

VOLGNUMMER
104-2014

DATUM
16 september 2014

ORGANISATIEONDERDEEL
BO-Sociaal

CORRESPONDENTIENUMMER
2014-35775

BIJLAGEN
4

RAADSCOMMISSIE
Breed Welzijn

ONDERWERP RAADSVORSTEL
Addendum beleidsplan Wmo 2012-205 en
Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015

STELLER
Hartholt/350 6017
michiel.hartholt@maastricht.nl

AAN DE GEMEENTERAAD,

1. Samenvatting

- Deze raadsnota heeft als doel de volgende documenten vast te stellen:
 - Addendum bij het beleidsplan Wmo 2012-2015 “Meer voor elkaar”,
 - Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015,
- Het addendum bij het beleidsplan Wmo 2012-2015 bouwt voort op de fundamentele van de Wmo, zowel op basis van het huidige beleidsplan 2012-2015 als op basis van de succesvolle lokale praktijk.
- Door een goede afstemming van de verordeningen jeugdhulp en maatschappelijke ondersteuning faciliteren deze een integrale werkwijze met ruimte voor maatwerk.
- De verordening treedt per 1-1-2015 in werking.
- De nadere regels worden uiterlijk in december aan de gemeenteraad ter kennisgeving aangeboden.
- Om het door het voorgestelde beleid op het gebied van huishoudelijke hulp (continuïteit in het jaar 2015) ontstane financiële tekort in 2015 op te vangen, wordt een gezamenlijke aanvraag ingediend voor de ‘huishoudelijke hulp toelage’ bij het ministerie van VWS.
- Concepten van het Addendum en verordening heeft in de zomer gedurende 8 weken ter inzage gelegen in Maastricht en de heuvellandgemeenten. Tegelijkertijd is de Verordening Jeugdhulp 2015 ter inspraak voorgelegd. De inspraakreacties zijn tussen de zes gemeenten afgestemd. De inspraakreacties hebben niet geleid tot fundamentele wijzigingen in de stukken. Wel zijn tekstuele aanpassingen gedaan en zijn enkele suggesties overgenomen. Daarnaast zijn de concepten op basis van voortschrijdend inzicht en nadere aanvullingen op onderdelen aangepast, ook hier zonder dat sprake is van fundamentele wijzigingen.

2. Beslispunten

1. Het Addendum bij het beleidsplan Wmo 2012-2015 “Meer voor elkaar” vast te stellen.
2. De Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeente Maastricht vast te stellen per 01-01-2015 onder gelijktijdige intrekking van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Wmo 2013 gemeente Maastricht .
3. Kennis te nemen van de geëvalueerde inspraakreacties op het Addendum bij het beleidsplan Wmo 2012-2015, Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeente Maastricht en Verordening Jeugdhulp 2015 gemeente Maastricht.

Raadsvoorstel



3. Aanleiding

De Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna Wmo2015) is in juli 2014 aangenomen en treedt per 1 januari 2015 in werking. Gemeenten worden hiermee verantwoordelijk voor een nieuwe doelgroep. Deze nieuwe doelgroep heeft andere mogelijkheden, talenten en beperkingen. Beperkingen zijn zwaarder, langduriger en strekken zich uit over meer levensdomeinen dan bij de mensen die tot dusver aanspraak maakten op de Wmo. Het gaat in hoofdzaak om burgers met verstandelijke beperkingen, psychische, psychiatrische of psychogeriatrische aandoeningen of lichamelijke beperkingen, zoals zintuiglijke beperkingen, chronische ziektes, niet aangeboren hersenletsel.

Net zoals nu onder de 'oude Wmo' het geval is, zijn gemeenten verplicht om hun beleid op het terrein van maatschappelijke ondersteuning te formuleren in een beleidsplan en dit op bepaalde onderdelen specifiek uit te werken in een verordening. Beide documenten dienen te worden vastgesteld door de gemeenteraad. Dit dient – op basis van de wet - te gebeuren vóór 1 november van het kalenderjaar waarin enig artikel van de Wmo2015 in werking is getreden.

De gemeente Maastricht heeft ervoor gekozen om - samen met de regio Maastricht-Heuvelland - de aanpassingen die gemoeid zijn ten aanzien van de nieuwe doelgroep waarvoor de gemeenten vanaf 1 januari 2015 verantwoordelijk is, onder te brengen in een aanvulling op het reeds vigerende beleidsplan Wmo 2012–2015 "*Meer voor elkaar*". Dit in de vorm van een addendum. In het huidige Wmo beleidsplan is namelijk al verregaand rekening gehouden met de verdere decentralisatie van taken per 1 januari 2015. De in het beleidsplan Wmo 2012-2015 vastgestelde uitgangspunten, worden gecontinueerd. En daar waar (wettelijk) nodig, zijn nieuw te besluiten uitgangspunten opgenomen in het nu voorliggende addendum en de onderliggende Wmo-verordening 2015. Hierbij geldt ook dat - op grond van de concept-wettekst - reeds begin 2014 de beleidskaders Wmo2015 door alle gemeenten van de regio Maastricht Heuvelland zijn vastgesteld. Deze kaders zijn leidend in de voorliggende documenten.

Concepten van het Addendum en beide verordeningen (Wmo en Jeugd) hebben in de zomer gedurende 8 weken ter inzage gelegen in Maastricht en de heuvellandgemeenten. Dit heeft geleid tot 11 reacties. Deze inspraakreacties zijn door het college geëvalueerd en worden hierbij ter kennisgeving aan uw Raad voorgelegd. De inspraakreacties zijn tussen de zes gemeenten afgestemd. De inspraakreacties hebben niet geleid tot fundamentele wijzigingen in de stukken. Wel zijn tekstuele aanpassingen gedaan en zijn enkele suggesties overgenomen. Daarnaast zijn de concepten op basis van voortschrijdend inzicht en nadere aanvullingen op onderdelen aangepast, ook hier zonder dat sprake is van fundamentele wijzigingen.

4. Relatie met bestaand beleid

- Beleidsplan Wmo 2012–2015 "*Meer voor elkaar*"
- Beleidskaders Wmo 2015 (februari 2014)
- Beleidsplan Jeugd 2014-2018 Maastricht en 5 andere Heuvellandgemeenten

5. Gewenst beleid en mogelijke opties

Omdat (het wetsvoorstel) Wmo2015 andere eisen stelt aan het beleidsplan en de onderliggende verordening, moeten het huidige Wmo-beleidsplan en de Wmo-verordening bijgesteld en aangevuld, dan wel volledig vernieuwd worden. Het college heeft er - samen met de colleges in de regio



Maastricht-Heuvelland - voor gekozen om de aanpassingen die gemoeid zijn ten aanzien van de nieuwe doelgroep waarvoor de gemeenten vanaf 1 januari 2015 verantwoordelijk is, onder te brengen in een aanvulling op het reeds vigerende beleidsplan Wmo 2012–2015. Dit in de vorm van een addendum. In het huidige Wmo beleidsplan is namelijk al verregaand rekening gehouden met de verdere decentralisatie van taken per 1 januari 2015. De in het beleidsplan Wmo 2012-2015 vastgestelde uitgangspunten, worden zodoende gecontinueerd. En daar waar (wettelijk) nodig, worden nieuw te besluiten uitgangspunten nu middels deze nota voorgelegd in het concept-addendum en de onderliggende concept-Wmo-verordening 2015.

Addendum bij het beleidsplan Wmo 2012-2015 “Meer voor elkaar”

Het concept addendum is zeer nauw afgestemd met de concept verordening maatschappelijke ondersteuning 2015, maar ook met de concept verordening jeugdhulp 2015. Eveneens is afgestemd met de decentralisaties jeugd en participatiewet. Het addendum bevat op hoofdlijnen de volgende uitgangspunten:

- Het beleid van de gemeente Maastricht draagt bij aan de zelfredzaamheid en zelfstandigheid van de burger en aan de sociale cohesie en leefbaarheid van de samenleving.
- De gemeente Maastricht is klaar voor de start van de uitvoering van nieuwe taken in het sociaal domein op het gebied van zorg en jeugd per 1-1-2015 (transitiefase).
- In de periode tot en met 2018 werken we – in een interactief proces - toe naar een toekomstbestendig stelsel van zorg en ondersteuning (transformatiefase).
- De gemeente Maastricht zorgt voor betrouwbaarheid en continuïteit van dienstverlening door te bouwen op de fundamenten van succesvolle elementen in de huidige uitvoering, de reeds ingezette ‘kanteling’ binnen het sociale domein de pilot sociaal team en het inbedden van een overgangsregeling voor bestaande klanten.
- Er is een kader voor de Verordening en de uitwerking van de nadere regels

Het concept-addendum bevat expliciete keuzes. Deze staan beschreven in hoofdstuk 3 van dit concept. Het gaat dan over de volgende thema's:

1. Hoe geven we in 2015 de toegang vorm?
2. Hoe zetten we in 2015 passende ondersteuning in?
3. Voor welke voorzieningen kunnen onze inwoners in 2015 een beroep doen op de gemeente?
4. Hoe gaan we in 2015 de kwaliteit bewaken?
5. Wat is in 2015 onze aanpak ten aanzien van vervoer?
6. Hoe gaan we in 2015 om met cliëntondersteuning?
7. Onder welke voorwaarden komt men in 2015 in aanmerking voor een persoonsgebonden budget?
8. Voor welke voorzieningen hanteren we in 2015 een eigen bijdrage?
9. Hoe gaan we in 2015 om met Hulp bij het Huishouden?
10. Hoe geven we in 2015 blijk van onze waardering voor mantelzorgers?
11. Hoe gaan we in 2015 om met doelgroepen met hoge meerkosten voor zorg als gevolg van een chronische aandoening?

Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015; raad beslist op hoofdlijnen, ruimte voor maatwerk

De verordening Wmo2015 is een uitwerking op hoofdlijnen van de keuzes uit het addendum en opgesteld aan de hand van de modelverordeningen van de VNG en Kluwer-Schulinck. Voor de verordening Jeugdhulp is eveneens gebruik gemaakt van de modelverordening van de VNG.



Er is gekozen voor zoveel mogelijk eenheid in opzet, terminologie en proces, omdat dit het voor de burger begrijpelijker maakt en het ook de integrale aanpak zal bevorderen. Het zijn uiteindelijk vanwege de leesbaarheid van de verwijzingen naar de wetten wel twee afzonderlijke verordeningen geworden.

Beide verordeningen hebben het karakter van een procesverordening: er is niet claimgericht beschreven onder welke omstandigheden de burger met welke beperking recht heeft op welke voorziening(en). Wel is vastgelegd hoe het recht van de burger op een zorgvuldig tweezijdig proces is geborgd. Dat zorgt ervoor dat we praten mét de burger en niet alleen óver de burger. Dit wordt extra gefaciliteerd door een aantal bovenwettelijke bepalingen op te nemen, zoals een second opinion en opvolging/nazorg.

Samenvattend geldt ten aanzien van de voorliggende concept-verordening het volgende:

- De modelverordening van de VNG – welke tot stand is gekomen in een zorgvuldig proces met cliëntenraden – en de verordening van Kluwer-Schulicnk hebben model gestaan;
- De verordening:
 - o is procesgericht;
 - o kenmerkt zich door het beschrijven van een zorgvuldig tweezijdig proces;
 - o biedt volop ruimte voor het leveren van maatwerk;
 - o borduurt voort op de huidige praktijk en biedt zodoende continuïteit;
 - o kent extra gemeentelijke proceswaarborgen – ook bovenwettelijke – op basis van reeds opgedane ervaringen in Maastricht (monitor 250 casussen);
 - o kent een hardheidsclausule, teneinde te voorkomen dat burgers door het ijs kunnen zakken;
 - o is afgestemd op het concept-addendum Wmo
 - o is tot stand gekomen middels zorgvuldige multidisciplinaire voorbereiding, met inbreng van alle gemeenten in Maastricht-Heuvelland, op zowel beleid- als uitvoeringsniveau.
 - o is ter inspraak voorgelegd.
- Nadere uitwerking wordt op onderdelen gedelegeerd aan het college.

Inspraak

Op 8 juli 2014 heeft het college – samen met de colleges van de heuvellandgemeenten - de twee voorliggende beleidsvoorstellen vrijgegeven voor inspraak. Brede communicatie over deze inspraak richting alle inwoners heeft plaatsgevonden via de hiertoe gebruikelijke middelen (o.a. BuM, website, (digitale) nieuwsbrieven etc.).

In de periode van 10 juli t/m 4 september ontvingen wij van onderstaande adviesorganen een reactie. Zij hebben hiermee wederom een grote klus geklaard, waarvoor wij hen zeer erkentelijk zijn.

Nr.	Adviesorgaan:	Gemeente
1	WMO-raad	Gulpen-Witterm
2	WMO-platform	Meerssen
3	WMO-raad	Eijsden-Margraten
4	WMO-raad Vaals	Vaals
5	WMO-raad Maastricht	Maastricht
6	WMO-raad Valkenburg	Valkenburg
7	Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht (ASM)	Maastricht



Naast de formele inspraakreacties zijn er ook informele reacties binnengekomen. Ook deze waarden wij en zullen wij zoveel mogelijk betrekken bij de uitwerking. Het betreft hier:

Nr.	Naam/Organisatie	Gemeente
1	Xonar	Maastricht-Heuvelland
2	MEE Zuid-Limburg	Maastricht-Heuvelland
3	Corporaties Servatius, Maasvallei en Woonpunt	Maastricht
4	Burger	Eijsden-Margraten

In totaal zijn er circa 300 vragen en opmerkingen binnen gekomen vanuit de diverse adviesraden van de zes gemeenten, organisaties en individuele burgers. Omwille van integraliteit, treft u in bijgevoegd bundeldocument ook de reacties ten aanzien van Jeugd aan. De reacties laten een grote betrokkenheid zien van adviesorganen, individuele burgers en organisaties in de regio. Zij hebben zich moeite getroost om de gemeenten te voorzien van bruikbare praktische adviezen, suggesties voor de te volgen werkwijze en waarschuwingen voor mogelijke ongewenste neveneffecten. Door een groot aantal tekstsuggesties zijn de stukken die nu voorliggen bovendien leesbaarder geworden.

De vragen en opmerkingen vallen grofweg in vier categorieën uiteen:

- Vragen en opmerkingen die in de voorliggende stukken zijn verwerkt;
- Vragen en opmerkingen die worden meegenomen in het vervolgproces, bijvoorbeeld in de nadere regels of in de communicatie-aanpak;
- Opmerkingen die zijn verwerkt of worden meegenomen, hetzij omdat ze niet passen in de uitgezette lijn, hetzij omdat het niet aan de gemeenten is om hier een reactie op te geven;
- Opmerkingen die we voor kennisgeving aannemen.

In bijgevoegd bundeldocument treft uw raad de geëvalueerde inspraak van het college aan. De inspraakreacties zijn tussen de zes gemeenten afgestemd. De inspraakreacties hebben niet geleid tot fundamentele wijzigingen in de stukken. Wel zijn tekstuele aanpassingen gedaan en zijn enkele suggesties overgenomen. Daarnaast zijn de concepten op basis van voortschrijdend inzicht en nadere aanvullingen op onderdelen aangepast, ook hier zonder dat sprake is van fundamentele wijzigingen.

Het college zal bovenstaande partijen schriftelijk informeren over de beantwoording van de ingediende adviezen. De adviesorganen geven in hun inspraakreactie daarnaast aan dat zij graag geïnformeerd worden over de nadere uitwerking en dat zij hierbij bovendien graag betrokken worden. Naast deze schriftelijke reactie zullen de afzonderlijke gemeenten dan ook verder in gesprek treden met hun adviesraden.

6. Duurzaamheid en gezondheid

De totale aanpak van de 3 decentralisaties in Maastricht-Heuvelland is gericht op duurzaamheid en het realiseren van (o.a.) een gezondere samenleving. De gekozen vorm van regionale samenwerking draagt daarin bij aan duurzame samenwerkingsrelaties.



7. Personeel

Personele effecten zijn beschreven in de collegenota die ingaat op de 'Toegang'.

8. Informatie en automatisering

NVT

9. (Duurzame) aanbestedingen

Zie hiertoe de nota's die betrekking hebben op het inkoopproces in het sociale domein

10. IBOR beheersparagraaf

NVT

11. Financiën

De gemeente Maastricht hanteert als uitgangspunt dat zij de nieuwe taken in het sociaal domein binnen de budgettaire kaders wil uitvoeren. De voorstellen in de voorliggende stukken zijn erop gericht deze doelstelling te bereiken, met dien verstande dat:

- Medio oktober een eerste doorrekening mogelijk is van de resultaten van het inkoopproces voor de Wmo.
- Voor hulp bij het huishouden geldt dat in 2015 op grond van de gemaakte beleidskeuze in het addendum sprake is van een tekort van € 3,3 miljoen. Dekking van dit tekort wordt gezocht in de huishoudelijke hulp toelage¹. Hiervoor wordt dit najaar een aanvraag ingediend. Maastricht kan in 2015 op grond hiervan in aanmerking komen voor een bedrag van 0,75 – 1,5 miljoen. Voor het resterende tekort wordt dekking gezocht binnen de bestaande middelen.
- De beschikbare bedragen voor de tegemoetkoming aan chronisch zieken en gehandicapten en de waardering voor mantelzorgers binnen het Wmo-budget geoormerkt worden. (lokale passage).

12. Voorstel

1. Het Addendum bij het beleidsplan Wmo 2012-2015 "Meer voor elkaar" vast te stellen.
2. De Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeente Maastricht vast te stellen per 01-01-2015 onder gelijktijdige intrekking van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Wmo 2013 gemeente Maastricht .
3. Kennis te nemen van de geëvalueerde inspraakreacties op het Addendum bij het beleidsplan Wmo 2012-2015, Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeente Maastricht en Verordening Jeugdhulp 2015 gemeente Maastricht

¹ Het kabinet heeft op 7 juli jl. in een brief aan de Tweede Kamer aangekondigd om in zowel 2015 als in 2016 €75 miljoen per jaar extra beschikbaar te stellen voor een huishoudelijke hulp toelage (HHT). De extra middelen ad € 75 miljoen per jaar worden aan gemeenten beschikbaar gesteld voor het stimuleren van de vraag naar huishoudelijke hulp, teneinde zoveel mogelijk volwaardige werkgelegenheid te behouden.



13. Vervolg / Planning / Communicatie

- De verordeningen treden per 1-1-2015 in werking.
- De nadere regels worden aan de gemeenteraad ter kennisgeving aangeboden (december 2014)
- Publicatie addendum en de verordeningen via de gebruikelijke kanalen en op de website www.sociaaldomein-maastricht-heuvelland.nl.
- In het najaar start het communicatietraject naar inwoners toe die met de decentralisatie zorg en/of jeugd te maken hebben doordat zij momenteel een indicatie hebben voor die zorgtaken die per 1-1-2015 naar de gemeente komen. Daarin worden de aanbevelingen uit de inspraak meegenomen. De raad wordt separaat geïnformeerd over dit communicatietraject.
- Op korte termijn vinden lokaal gesprekken plaats met de Wmo-raden om te voorzien in hun informatiebehoeften, maar ook om hen in het vervolgproces te blijven betrekken.
- De rest van het jaar wordt gewerkt aan de implementatie van de uitvoering, zodat Maastricht op 1 januari 2015 ook daadwerkelijk klaar voor de start is.
- Controle vindt plaats via de reguliere planning en controlcyclus

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

P.J. Buijtels.

De Burgemeester,

O. Hoes.



BIJLAGE

1

VOLGNUMMER

104-2014

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 16 september 2014 ,
organisatieonderdeel BO-Sociaal, no. 2014-35775;

gehoord de commissie Breed Welzijn

BESLUIT:

1. Het Addendum bij het beleidsplan Wmo 2012-2015 "Meer voor elkaar" vast te stellen.
2. De Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeente Maastricht vast te stellen per 01-01-2015 onder gelijktijdige intrekking van de Verordening maatschappelijke ondersteuning Wmo 2013 gemeente Maastricht .
3. Kennis te nemen van de geëvalueerde inspraakreacties op het Addendum bij het beleidsplan Wmo 2012-2015, Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeente Maastricht en Verordening Jeugdhulp 2015 gemeente Maastricht

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 14 oktober 2014.

De Griffier,

De Voorzitter,

Raadsbesluit



Sociaal Domein | *Maastricht - Heuvelland*

Addendum bij het Beleidsplan Wmo “Meer voor elkaar” 2012-2015

van de gemeente Maastricht

in samenwerking met de 5 Heuvellandgemeenten

Versie 19 september 2014

Vaststelling concept in college: 08-07-2014
Inspraak: 10-07-2014 tot en met 04-09-2014
Advies WMO-raad: 04-09-2014
Advies ASM: 04-09-2014
Advies Jongerenraad: geen
Advies CIMM: geen
Vaststelling definitief in college: 16-09-2014
Vaststelling in Raad: verwacht 18-10-2014

Inhoudsopgave

INHOUDSOPGAVE.....	3
HOOFDSTUK 1: ACHTERGRONDEN BIJ HET ADDENDUM.....	4
Inleiding	4
Van prestatievelden naar doelen.....	5
Integraliteit	6
HOOFDSTUK 2: BELEIDSOPGAVE 2015	8
Klaar voor de start; waar staan we op 1 januari 2015?	8
En nu verder: Wat willen we in 2015 bereiken?	9
Voor welke opgave staan we voor de periode 2016-2018?.....	10
Samenvattend: Beslispunt fasering	10
HOOFDSTUK 3: WELKE KEUZES MAKEN WE VOOR 2015?	11
3.1 Gezamenlijke keuzes voor alle gemeenten in Maastricht-Heuvelland	11
Hoe geven we in 2015 de toegang vorm?	11
Hoe zetten we in 2015 passende ondersteuning in?	11
Voor welke voorzieningen kunnen onze inwoners in 2015 een beroep doen op de gemeente?	12
Hoe gaan we in 2015 de kwaliteit bewaken?	12
Wat is in 2015 onze aanpak ten aanzien van vervoer?	13
Hoe gaan we in 2015 om met cliëntondersteuning?	14
Onder welke voorwaarden komt men in 2015 in aanmerking voor een persoonsgebonden budget?	15
Voor welke voorzieningen hanteren we in 2015 een eigen bijdrage?	17
3.2 Lokale invulling	18
Hoe gaan we in 2015 om met Hulp bij het Huishouden?	19
Hoe geven we in 2015 blijk van onze waardering voor Mantelzorgers?	19
Hoe gaan we in 2015 om met doelgroepen met hoge meerkosten voor zorg als gevolg van een chronische aandoening?	19
BIJLAGEN	21
Bijlage 1: Vastgestelde beleidskaders Wmo2015	21
Bijlage2: Regionale uitgangspunten Wmo beleidsplan 2012-2015.....	23

Hoofdstuk 1: Achtergronden bij het addendum

Inleiding

In juli 2014 is de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 vastgesteld door de Eerste Kamer der Staten Generaal, met daarin de volgende opdracht voor gemeenten:

'De gemeente draagt zorg voor de maatschappelijke ondersteuning, en bevordert in dat verband een goede toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking. De gemeente draagt ook zorg voor de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking, chronische psychische of psychosociale problemen, teneinde te bevorderen dat burgers zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen. Tenslotte draagt de gemeente ook zorg voor de kwaliteit en de continuïteit van de voorzieningen.'

Gemeenten worden hiermee verantwoordelijk voor een nieuwe doelgroep. Deze nieuwe doelgroep heeft andere mogelijkheden, talenten en beperkingen. Beperkingen zijn zwaarder, langduriger en strekken zich uit over meer levensdomeinen dan bij de mensen die tot dusver aanspraak maakten op de Wmo. Het gaat in hoofdzaak om burgers met verstandelijke beperkingen, psychische, psychiatrische of psychogeriatrische aandoeningen of lichamelijke beperkingen, zoals zintuiglijke beperkingen, chronische ziektes, niet aangeboren hersenletsel. Op grond van deze concept-wettekst zijn de beleidskaders Wmo2015 begin 2014 door alle gemeenten van de regio Maastricht Heuvelland vastgesteld (bijlage 1).

Net als nu het geval is, zijn gemeenten op grond van de Wmo2015 verplicht hun beleid te formuleren in een beleidsplan, vast te stellen door de gemeenteraad. Dit plan dient vastgesteld te worden vóór 1 november van het kalenderjaar waarin enig artikel van de Wmo2015 in werking is getreden. Op dit moment zijn in alle gemeenten in de regio Maastricht-Heuvelland beleidsplannen rondom de huidige Wmo van kracht. De looptijd van deze beleidsplannen is tot en met 2015. De gemeenten hebben gezamenlijk de uitgangspunten voor dit Wmo-beleidsplan geformuleerd (bijlage 2).

Omdat de Wmo2015 andere eisen stelt aan het beleidsplan, moeten de huidige Wmo-beleidsplannen bijgesteld en aangevuld, dan wel volledig vernieuwd worden. In de beleidskaders zijn hiervoor uitgangspunten vastgesteld die nadere uitwerking in de beleidsplannen behoeven. Uitwerking met inbreng van adviesorganen (zie ook de uitgebrachte adviezen bij de beleidskaders), cliëntenorganisaties en andere betrokkenen.

De Wmo2015 treedt per 1 januari 2015 in werking. Een situatie die gemeenten in een tijds-klem brengt. Tegelijkertijd was er bij de vaststelling van het huidige beleidsplan al een decentralisatie voorzien en kunnen we stellen dat er in het wetsvoorstel een grote inhoudelijke continuïteit ten opzichte van het huidige Wmo-beleid is te zien. Daarmee ligt er in het huidige beleidsplan een stevig fundament onder de nieuwe taken.

In overweging nemende dat:

1. De gemeenten de beleidskaders voor de Wmo 2015 hebben vastgesteld;
2. De definitieve beleidsopdracht, hangende de behandeling van de wet in de Eerste Kamer, medio juni nog niet bekend is, maar wel een proces moet worden opgestart om tijdig een beleidsplan te kunnen vaststellen;
3. Er in de wet voorzien is in overgangsrecht voor bestaande cliënten (continuïteit van zorg);
4. De Wmo-raden in hun advisering rondom de beleidskaders aangegeven hebben voorstander te zijn van een gefaseerd beleidsproces; eerst aanpassen huidig beleidsplan, in 2015 nieuw beleidsplan;
5. Er door het Rijk tal van transitieafspraken gemaakt zijn met diverse partijen over het overgangsjaar 2015 (bijv. de MEE organisatie);
6. Op grond van de door alle colleges vastgestelde nota 'Nadere invulling gemeentelijke regie- en opdrachtnemerschap' het jaar 2015 als overgangsjaar wordt gezien;
7. Er in 2015 aanvullende gegevens te verwachten zijn op grond van de uitvoeringspraktijk;
8. Er naast een beleidsplan ook een verordening vóór november 2014 moet worden vastgesteld, met inbreng van adviesorganen, cliëntorganisaties en andere betrokkenen;

ligt het in de rede om de beleidscontinuïteit in 2015 zoveel mogelijk te waarborgen door het huidige Wmo-beleidsplan, in een interactief proces met adviesorganen, cliëntorganisaties en andere betrokkenen zodanig aan te passen dat hiermee voldaan kan worden aan de verplichtingen voor 2015. Deze aanpassingen vindt u in dit addendum.

In 2015 wordt vervolgens een proces opgestart om, rekening houdend met de eerste ervaringen met de nieuwe taken, te komen tot een volledig nieuw Wmo-beleidsplan voor de periode 2016-2018. Een looptijd van 3 jaar wordt daarbij aangehouden om, met ingang van het jaar 2019, een gezamenlijke beleidsperiode voor het sociaal domein aan te kunnen houden. Gedurende 3 jaar wordt gekozen voor een transformatieproces waarin continu aandacht is voor passende en vernieuwende vormen van communicatie, interactie en voorlichting Van prestatievelden naar doelen

Waar de Wmo tot nu uitgaat van negen prestatievelden, zijn in de Wmo2015 drie doelen opgenomen. Om het beleidsplan *Wmo2015-proof* te maken, is onderstaand aangegeven hoe deze doelen zich tot de huidige prestatievelden verhouden. Ook is aangegeven wat geregeld dient te worden om klaar te zijn voor de Wmo2015. In hoofdstuk 2 is met betrekking tot deze opgave een prioritering aangegeven. De bijbehorende beleidskeuzes zijn uitgewerkt in hoofdstuk 3.

Tabel 1: van prestatievelden naar doelen

Huidig prestatieveld Wmo	Doelen Wmo2015	Aanvullend beleid formuleren over...
1 De leefbaarheid en sociale samenhang in dorpen, wijken en buurten bevorderen.	1 Het bevorderen van sociale samenhang, de mantelzorg, het vrijwilligerswerk en de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente en daarnaast het voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld; -	<ul style="list-style-type: none"> Blijk van waardering voor mantelzorgers (zorgvrijwilligers)
4 Mantelzorgers en vrijwilligers ondersteunen.		
7/8/9 Maatschappelijke opvang bieden, waaronder vrouwenopvang. Verslavingsbeleid bevorderen.	2 Het bieden van opvang (maatschappelijke opvang, vrouwenopvang, beschermd wonen en verslavingszorg vallen hieronder);	<ul style="list-style-type: none"> Beschermd wonen Eigen bijdragebeleid, inclusief maatschappelijke opvang
3 Informatie, advies en cliëntondersteuning geven.	3 Het ondersteunen van de participatie en zelfredzaamheid van personen met een beperking of met chronische, psychische of psychosociale problemen, indien mogelijk in de eigen leefomgeving.	<ul style="list-style-type: none"> Cliëntondersteuning in de breedte, inclusief het meldpunt huiselijk geweld (AMKH) en 24/7 luisterend oor Toegang en inzet passende ondersteuning organiseren, inclusief de backofficeactiviteiten Kwaliteit bewaken Eigen bijdragebeleid Maatregelen t.b.v. de doelgroep met meerkosten als gevolg van een chronische aandoening Beleid persoonsgebonden budget Preventie
5 Bevorderen dat mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en mensen met een psychosociaal probleem deelnemen aan het maatschappelijk verkeer en zelfstandig functioneren.		
6 Mensen met een beperking of een chronisch psychisch probleem en mensen met een psychosociaal probleem voorzieningen verlenen om hun zelfstandig functioneren of hun deelname aan het maatschappelijke verkeer te behouden.		
7/8/9 Openbare geestelijke gezondheidszorg bevorderen, met uitzondering van psychosociale hulp bij rampen		
2 Jeugdigen met problemen met opgroeien en ouders met problemen met opvoeden preventief ondersteunen.	Jeugdwet	<ul style="list-style-type: none"> Integraliteit borgen
	Overkoepelend	<ul style="list-style-type: none"> Medezeggenschap door ontwikkelen Cliëntondersteuning in de breedte en in samenhang

Integraliteit

In de beleidskaders voor de Wmo2015 hebben we aangegeven dat we willen werken volgens de uitgangspunten van 1gezin-1plan-1regisseur. Dit betekent dat er een brede focus moet zijn op mensen, hun gezinnen, hun sociale netwerken en hun mogelijkheden en onmogelijkheden op alle leefgebieden. Deze focus loopt over de grenzen van de Wmo2015 heen.

Onderstaand is aangegeven op welke thema's wij, nu, een samenhang zien met de andere twee decentralisaties. De beleidskeuzes in dit addendum zijn aan de hand van deze lijst dan ook

gezamenlijk opgepakt.

Deze opsomming is niet limitatief. Ook in de transformatieperiode blijft er een focus op integraliteit en worden nadere thema's waar deze aan de orde is benoemd en opgepakt.

Tabel 2: integraal vorm te geven thema's

Thema	Samenhang Participatiewet / Jeugdwet
Toegang	<ul style="list-style-type: none"> • Integrale benadering • Samenhangende aanpak voor jongeren: tot 18 jaar vallen zij onder de Jeugdwet, daarboven behoren ze tot de doelgroep van de Wmo
Cliëntondersteuning	De Wmo regelt onafhankelijke en kosteloze cliëntondersteuning in de breedte, dus ook voor die personen die onder een ander wettelijk kader vallen.
Lage inkomens	Samenhang met de participatiewet, de minimaregelingen
Eigen bijdragen	Samenhangende aanpak met Jeugd
Persoonsgebonden budget	Samenhangende aanpak met Jeugd
Mantelzorgondersteuning en – waardering	Samenhangende aanpak met Jeugd, mantelzorgondersteuning en – waardering is mogelijk ook aan de orde voor jonge mantelzorgers en de mantelzorgers voor jongeren met een zorgvraag.
Medezeggenschap en cliëntparticipatie	In de Jeugdwet en participatiewet is ook een verplichting voor medezeggenschap en cliëntparticipatie opgenomen
Advies- en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (AMHK)	Samenhangende aanpak met jeugd

Hoofdstuk 2: Beleidsopgave 2015

Klaar voor de start; waar staan we op 1 januari 2015?

Op 1 januari 2015 zijn we klaar voor de start. Inwoners die zich bij onze gemeenten melden met een ondersteuningsvraag ondersteunen wij op adequate wijze bij het bepalen van de in te zetten passende ondersteuning. Daarvoor hebben we op 1 januari 2015 de volgende zaken geregeld:

- Het beleidsplan voor 2015 (aanvullend in de vorm van dit addendum), de verordening Wmo2015 en de nadere regels zijn vastgesteld;
- De toegang tot voorzieningen is geregeld op basis van de lokale ontwikkelingen en pilots rondom sociale teams. Er is voldoende capaciteit beschikbaar en de betrokken medewerkers zijn capabel om het keukentafelgesprek te voeren met de nieuwe en de al bestaande doelgroepen. Betrokken medewerkers hebben op basisniveau zicht op het landschap van formele, informele en voorliggende mogelijkheden om passende ondersteuning te bieden en de gewenste resultaten te bereiken;
- De kwaliteit is ingeregeld op het niveau van een “safe start” (zoals uitgewerkt in hoofdstuk 3 van dit addendum);
- De backoffice is ingericht en stelt ons in staat financieel en inhoudelijk te monitoren en te verantwoorden wat er gebeurt binnen de Wmo2015. Daarnaast kunnen noodzakelijke gegevens geregistreerd worden van onze inwoners die zich gemeld hebben met een ondersteuningsvraag en kunnen de noodzakelijke betalingen verricht worden;
- Het inkoopproces is afgerond, zodat we in 2015 aan bestaande gebruikers continuïteit kunnen bieden en we ondersteuning kunnen bieden aan nieuwe aanvragers. Dit binnen de financiële kaders.
- Aan de hand van een open en transparant proces is een overeenkomst opgesteld waarbinnen we meerjarige overeenkomsten aangaan met alle aanbidders die aan onze voorwaarden voldoen. Binnen deze overeenkomsten worden – in overleg tussen alle contractpartners - continu nieuwe afspraken gemaakt of bestaande gemodificeerd. De gemeentelijke regierol in de toegang tot de zorg is daarbij geborgd. Daarbij is ruimte om, indien wenselijk, met instellingen te komen tot afspraken voor maximaal vier jaar in een aflopende reeks op voorwaarde dat hierbinnen wordt gewerkt aan inhoudelijke vernieuwing en een prijsdaling.
- De gemeenten hebben hierbij aan de uitvoerende instellingen helderheid verschaft hoe de gemeenten de regie op casus-, product-, en systeemniveau – waaronder de toegang - gaan regelen en hoe zij het opdrachtgeverschap inhoud geeft en producten en dienstverlening inkoop. Door bovenstaande goed te regelen houden de gemeenten de regie op de financiën. Daarnaast maken wij met aanbidders afspraken over o.a. de onderdelen ‘goed werkgeverschap’ en de ‘normering topinkomens (WNT)’. Dit proces is te volgen via de website sociaal domein www.sociaaldomein-maastricht-heuvelland.nl/. Er is een mogelijkheid om tijdens het transformatieproces in de ontwikkeltafels actief een bijdrage te leveren, de procedure wordt toegelicht op de website. Alle bestaande gebruikers hebben we vóór 1 januari 2015 geïnformeerd over hun ondersteuning in het overgangsjaar 2015 aan de hand van de wettelijke bepalingen in het overgangsrecht en het inkoopkader;
- Voor 1 januari hebben we een start gemaakt met het actief communiceren met onze inwoners over de cultuurverandering in zorg en welzijn.

- Beleidsonderwerpen waarvoor we wettelijk gezien beleid moeten hebben ontwikkeld voor 1 januari 2015, zijn opgepakt. Hetzij voor de korte, hetzij voor de lange termijn. Het gaat dan om de volgende thema's, die in hoofdstuk 3 verder uitgewerkt worden:
 - Toegang
 - Inzet passende ondersteuning
 - Welke voorzieningen zijn beschikbaar
 - Kwaliteit
 - Vervoer
 - Cliëntondersteuning
 - Advies- en Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling (AMHK)
 - Doelgroepen met een laag inkomen
 - Persoonsgebonden budget
 - Keuzes hulp bij het huishouden in verband met de nieuwe financiële kaders voor deze taak
 - Eigen bijdragen
 - Waardering voor mantelzorgers

En nu verder: Wat willen we in 2015 bereiken?

Het jaar 2015 benutten we om ervaring op te doen binnen de relatief veilige omstandigheid dat we continuïteit van zorg kunnen bieden aan de bestaande zorgvragers. Die ervaringen helpen ons in de loop van 2015 beleid te ontwikkelen voor de periode 2016-2018:

- In 2015 hebben we beleid vast gesteld voor de beleidsperiode 2016-2018. Dit in een interactief proces met maatschappelijk middenveld, betrokken burgers uit de samenleving, adviesraden en ketenpartners;
- In 2015 is de toegang tot voorzieningen doorontwikkeld op basis van de opgedane ervaringen. Betrokken medewerkers hebben een specifiek zicht op het landschap van formele, informele en voorliggende mogelijkheden om passende ondersteuning te bieden en de gewenste resultaten te bereiken;
- In 2015 maken we langetermijnkeuzes op het gebied van:
 - De doorontwikkeling van Hulp bij het huishouden binnen de nieuwe financiële kaders
 - Cliëntondersteuning
 - Medezeggenschap en cliëntparticipatie
 - Doorontwikkeling van kwaliteitsstelsel dat we hanteren, zodat dit transformatie-proof is.
 - Beschermd wonen
- Het jaar 2015 kunnen we daarnaast zien als startmoment voor de noodzakelijke transformatie van het sociale domein. Aansluitend bij de ambitie van het beleidsplan 2012-2015, benaderen we de nieuwe doelgroep en de nieuwe taken op gekantelde wijze, zoals we dat nu al doen voor de huidige taken en doelgroepen:
 - In 2015 wordt gestart met de noodzakelijke hervormingen van de voorzieningen;
 - Daarbij wordt in 2015 waar mogelijk al een beweging op de verantwoordelijkheidsladder van zware naar lichtere vormen van passende ondersteuning gemaakt en worden, eveneens waar mogelijk, alternatieve, met name algemene arrangementen ingezet;
 - Daarbij wordt in 2015 tevens al, waar mogelijk, een beroep gedaan op eigen kracht en wordt de kracht van netwerken en de samenleving benut, gestimuleerd en gefaciliteerd;
 - Gemeenten hebben in dit proces de (wettelijke) vrijheid om een evenwichtige benadering te kiezen in de mate waarin 'de kanteling' wordt doorgevoerd.

- Alle bestaande gebruikers zijn op 31 december 2015 geïnformeerd over hun zorg na 2015
- De tweede tranche van het inkoopproces is afgerond;
- In 2015 blijven we in gesprek met onze inwoners over de cultuurverandering in zorg en welzijn.

Voor welke opgave staan we voor de periode 2016-2018?

Vanaf het jaar 2016 wordt vol ingezet op de transformatie-opgave en de daarbij benodigde cultuurverandering. Op basis van het voorwerk in 2014 en 2015 wordt gewerkt aan de realisatie van de doelen uit het beleidskader einde 2018.

Samenvattend: Beslispunt fasering

We onderscheiden in het tijdpad drie fasen:

1. Klaar voor de start:
de werkzaamheden die borgen dat we, vanaf 1-1-2015, inwoners die zich bij onze gemeenten melden met een ondersteuningsvraag, op adequate wijze ondersteunen bij het bepalen van de in te zetten passende ondersteuning
2. En nu verder:
de werkzaamheden in het jaar 2015 die we benutten om ervaring op te doen binnen de relatief veilige omstandigheid dat we continuïteit van zorg kunnen bieden aan de bestaande zorgvragers. Die ervaringen helpen ons in de loop van 2015 beleid te ontwikkelen voor de periode 2016-2018:
3. 2016-2018:
vanaf het jaar 2016 wordt vol ingezet op de transformatie-opgave en de daarbij benodigde cultuurverandering.

Hoofdstuk 3: Welke keuzes maken we voor 2015?

Zoals afgesproken, zoeken we binnen de gemeenten in Maastricht-Heuvelland de samenwerking in het afstemmen van beleid en het vormgeven van de uitvoering. Tegelijkertijd blijven lokale afwegingen een belangrijke richtinggevende factor in de beleidsontwikkeling.

In dit hoofdstuk worden onder paragraaf 3.1. de gezamenlijke keuzes beschreven. In dit hoofdstuk worden onder paragraaf 3.1. de gezamenlijke keuzes beschreven. In paragraaf 3.2 wordt vervolgens de lokale invulling toegelicht.

3.1 Gezamenlijke keuzes voor alle gemeenten in Maastricht-Heuvelland

Hoe geven we in 2015 de toegang vorm?

1. We blijven kiezen voor een gekantelde aanpak. Indien nodig, brengen we via het keukentafelgesprek de gehele situatie op alle leefgebieden in kaart. Aan de hand van de verantwoordelijkheidsladder bepalen we de inzet van passende ondersteuning;
2. De gemeente houdt stevige regie op de toegang tot maatwerkvoorzieningen; deze zijn alleen via de gemeente toegankelijk. Overige voorzieningen zijn op meerdere manieren toegankelijk;
3. In noodsituaties kan men tijdelijk een maatwerkvoorziening inzetten buiten deze toegangspoort om;
4. In 2015 onderzoeken we of we in bepaalde gevallen bij partijen zoals aanbieders en huisartsenpraktijk de bevoegdheid leggen om de inzet van ondersteuning te bepalen;
5. Samenwerkingspartners onderschrijven gezamenlijke uitgangspunten;
6. Specialistische expertise organiseren we gezamenlijk.

Hoe zetten we in 2015 passende ondersteuning in?

1. Op 1 januari 2015 zijn we klaar voor de start. Inwoners die zich bij onze gemeenten melden met een ondersteuningsvraag, ondersteunen wij op adequate wijze bij het bepalen van de in te zetten passende ondersteuning;
2. Het jaar 2015 zien we als startmoment voor de noodzakelijke transformatie van het sociale domein. Aansluitend bij de ambitie van het beleidsplan 2015-2018, benaderen we de nieuwe doelgroep en de nieuwe taken op gekantelde wijze, zoals we dat nu al doen voor de huidige taken en doelgroepen;
3. In 2015 wordt gestart met de noodzakelijke hervormingen van de voorzieningen;
4. Daarbij wordt in 2015 - waar mogelijk - al een beweging op de verantwoordelijkheidsladder van zware naar lichtere vormen van passende ondersteuning gemaakt en worden - eveneens waar mogelijk - alternatieve, met name algemene arrangementen ingezet;
5. Daarbij wordt tevens - waar mogelijk - een beroep gedaan op eigen kracht en wordt de kracht van netwerken en de samenleving benut, gestimuleerd en gefaciliteerd;
6. Wij wijzen cliënten die zich bij ons melden actief op de mogelijkheid om een *persoonlijk plan* te overleggen. Hierdoor is het college direct bekend met de wijze waarop de cliënt zélf vorm wil geven aan zijn persoonlijk arrangement dat nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Hiermee komt de regie bij de cliënt te liggen;

7. Met personen die een voorziening ontvangen, wordt periodiek een gesprek gevoerd met als doel te beoordelen of het in het ondersteuningsplan en/of beschikking beschreven resultaat is bereikt. De uitkomst van deze nazorg kan een ongewijzigde voorzetting behelzen, maar ook kan meer of minder ondersteuning nodig zijn.
8. Vanuit het oogpunt van een zorgvuldig proces, vinden wij het van belang dat – naast rechtsbescherming – ook oog is voor de bejegening. We kennen hiertoe reeds een klachtenregeling. Daarnaast draagt de raad het college op om een regeling ten aanzien van *second opinion* nader uit te werken. Ook onderzoeken wij de mogelijkheid om te komen tot een ombudsfunctie, samen met de regio en de Provincie Limburg.

Voor welke voorzieningen kunnen onze inwoners in 2015 een beroep doen op de gemeente?

Inwoners kunnen voor diverse voorzieningen een beroep doen op de gemeente. Onderstaand een globaal overzicht. Hierbij wordt opgemerkt dat dit niet noodzakelijkerwijs in de vorm van een individuele voorziening zal zijn, gelet op de bovenstaand geschetste gekantelde aanpak. Zo kunnen hulpmiddelen uit een pool betrokken worden, kan voor aspecten van hulp bij het huishouden, zoals boodschappen doen en strijken, een vrijwilliger worden ingezet en kunnen in het kader van dagbesteding ook activiteiten in de wijk worden ingezet.

- Hulpmiddelen
- Vervoersvoorzieningen
- Woonvoorzieningen
- Hulp bij het huishouden
- Individuele begeleiding
- Groepsbegeleiding, dagbesteding
- Opvang, onderdak en beschermd wonen
- Ondersteuning mantelzorgers (de 8 basisfuncties)
- Vrijwilligersondersteuning (de 5 basisfuncties)
- Kortdurend verblijf/Respijtzorg
- Compensatie voor bijzondere kosten van chronische ziekten of handicaps
- Crisishulp/ hulp bij geweld in afhankelijkheidsrelaties
- Inloop GGZ

Hoe gaan we in 2015 de kwaliteit bewaken?

Kwaliteit is een belangrijk begrip in de Wmo: het gaat over hoe maatschappelijke ondersteuning kan bijdragen aan de kwaliteit van leven van de inwoners. Huidige zorgaanbieders hebben de afgelopen tientallen jaren waardevolle ervaring opgedaan op het gebied van kwaliteit in zorg en welzijn.

Kijkend naar de doelen van de Wmo 2015 en de veranderende financiële kaders voor het sociaal domein, zijn gemeenten verantwoordelijk voor een nieuwe invulling van het begrip kwaliteit. Kwaliteit in het huidige stelsel heeft vooral betrekking op de tevredenheid van burgers over bijvoorbeeld een bepaald onderdeel van een proces, bejegening of bepaalde voorzieningen. Echter vanaf 2015 ligt de focus op de uiteindelijke zelfredzaamheid, participatie van de inwoner en de kwaliteit van leven. Deze kwaliteit wordt door zoveel meer bepaald dan alleen hoe goed een voorziening is of dat iemand geholpen is bij één loket. Ook zal kwaliteit met meer partijen dan voorheen bepaald en gerealiseerd gaan worden, bijvoorbeeld cliëntenorganen, zorgverzekeraars, huisartsen en zorgaanbieders. Daarnaast heeft kwaliteit ook betrekking op de inrichting van het gegevensverkeer, de monitoring en evaluatie en het zo efficiënt mogelijk inrichten van backofficeprocessen, zodat de aandacht uit kan gaan naar het primaire proces. Hierbij wordt gestreefd naar een stuk gezamenlijkheid in de regio. Het voorliggende Addendum en de Wmo-verordening, als afgeleide van de Wmo2015, bevatten kwaliteit borgende maatregelen en de uitwerking daarvan.

Zorgaanbieders hebben tot 1 januari 2015 te maken met verschillende kwaliteitswetten voor zorginstellingen waarbij de volgende veranderingen gaan plaatsvinden:

- De kwaliteitswet Zorginstellingen (KWzi, de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz) en Wet klachtrecht cliënten zorgsector (Wkcz) zijn niet van toepassing op de Wmo2015. Het Rijk kiest hiervoor vanwege de decentralisatie van verantwoordelijkheden aan gemeenten en de wens tot demedicaliseren;
- De Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) zal belast worden met het directe toezicht op de aanbieders van de maatschappelijke ondersteuning. Het kader voor dit toezicht vormen de landelijke te ontwikkelen professionele kwaliteitsstandaarden voor de maatwerkvoorzieningen;
- In het wetsvoorstel Wmo 2015 krijgen gemeenten de verantwoordelijkheid eisen te stellen omtrent een aantal zaken als klachtrecht.

Met behulp van deze 'bronnen' beschrijven we hieronder hoe we in 2015 zullen koersen op ontwikkeling van kwaliteit vanuit het (levensbrede) perspectief van de inwoner, waaronder de ontwikkeling van een gedegen en vooral ook bruikbaar kwaliteitsinstrument voor het sociaal domein. En hoe we voor 1 januari 2015 een veilige en gedegen start borgen door sturing op onderstaande kwaliteitsaspecten:

1. De gemeenten beschikken op 1 januari 2015 over een beleidsplan en verordening waarin zij de kwaliteit van de maatschappelijke ondersteuning en betrokkenheid van inwoners borgen;
2. De gemeenten stellen eisen aan de kwaliteit van voorzieningen en beroepskrachten bij zowel instellingen en organisaties als aan zzp-ers en pgb-uitvoerders;
3. De gemeenten steunen bij voorgaande punt op (te ontwikkelen) landelijke professionele kwaliteitsstandaarden voor aanbieders;
4. Naast de landelijke kwaliteitseisen stellen we lokale eisen, gericht op de beoogde integrale, op participatie van de ingezetene gerichte, dienstverlening en de daarvoor benodigde samenwerking;
5. De basisnorm met betrekking tot de voorzieningen is als volgt: voorzieningen moeten in elk geval veilig, doeltreffend, doelmatig en cliëntgericht worden verleend en afgestemd zijn op de reële behoefte van de cliënt en op andere vormen van zorg of hulp die de cliënt ontvangt.

In 2015 wordt gestart met de ontwikkeling van kwaliteitsaspecten met als doel te komen tot een gedegen en bruikbaar kwaliteitsinstrument voor het sociaal domein. Het thema kwaliteit is onderwerp van een van de ontwikkeltafels in het inkoopproces.

Wat is in 2015 onze aanpak ten aanzien van vervoer?

Wmo-vervoer betreft lokaal vervoer voor mensen met een functiebeperking met als doel deze mensen in staat te stellen zelfstandig deel te laten nemen aan sociale en maatschappelijke activiteiten. Voor de Wmo 2015 wordt die taak uitgebreid met vervoer naar (begeleide) dagbesteding. Momenteel wordt dit zogenaamde AWBZ-vervoer georganiseerd door zorgaanbieders. Het betreft meestal collectief vervoer op vaste trajecten, van de woonadressen naar de zorginstellingen waar de cliënt de dagdelen ondersteunende of activerende begeleiding ontvangt.

Gebruikers hebben voor het AWBZ-vervoer geen vervoerspas nodig en hoeven niet te betalen in het voertuig. Dit is het belangrijk verschil met de huidige Wmo-vervoer (via Regiotaxi). Wel komt een deel van de mensen die nu gebruik maken van het AWBZ-vervoer ook in aanmerking van het vervoer op basis van de huidige Wmo.

Het Rijk heeft per 1 januari 2013 twee wijzigingen doorgevoerd in de bekostigingssystematiek van het AWBZ-vervoer: een korting op het vervoer van en naar de dagbesteding van totaal

€ 150 miljoen, en afschaffing van de zogenaamde nacalculatie. Met de nacalculatie konden kostenoverschrijdingen achteraf voor 75 procent in rekening worden gebracht.

Landelijk is een quick scan uitgevoerd onder een beperkt aantal zorgaanbieders met als doel inzicht verkrijgen in:

- De meest voorkomende maatregelen die door deze instellingen worden genomen om vervoerkosten te besparen;
- De door deze instellingen genomen maatregelen die het grootste effect op een vermindering in vervoerkosten lijken te hebben;
- De wensen en zorgen van deze instellingen voor de toekomst.

Uit oriënterend overleg blijkt dat de zorgaanbieders in de regio soortgelijke maatregelen nemen. Dit is in eerste instantie positief, maar anderzijds is nog onvoldoende duidelijk in hoeverre afwenteling op andere voorzieningen (met name Regiotaxi Wmo) deel uitmaakt van deze 'creatieve oplossingen'.

Ook is momenteel niet duidelijk hoeveel cliënten hier gevolgen van ondervinden en welke impact deze gevolgen hebben voor de desbetreffende cliënten en hun omgeving. Daarnaast hebben de projectbureaus in Noord-, Midden- en Zuid-Limburg (Trafficon en Omnibuzz) op de schaal van Zuid-Limburg een regionale vervoersvisie ontwikkeld rondom het (bundelen van) doelgroepenvervoer.

Dit leidt tot de volgende beleidskeuzes voor 2015:

1. Aangezien de gemeenten nog onvoldoende voorbereid zijn om het doelgroepenvervoer anders te organiseren zonder dat continuïteit van ondersteuning gevaar loopt, is er voor 2015 praktisch geen alternatief voorhanden dan het continueren van het huidige systeem. Voor 2015 geldt derhalve dat de primaire focus van de vervoersvisie ligt op het continueren van de huidige systeem;
2. Voor het vervoer naar (begeleide) dagbesteding betekent dat dat de zorgaanbieders in 2015 het vervoer in principe zelf blijven organiseren. Dit wordt meegenomen in de inkoop van zorg- en ondersteuning voor 2015;
3. De toenemende focus op leefbaarheid, ontwikkelingen in het speciaal onderwijs, de Wmo 2015, de Jeugdwet en participatiewet zijn allemaal zaken die gevolgen hebben voor het doelgroepenvervoer. In 2015 willen wij, gelet op de expliciete raakvlakken met verschillende beleidsterreinen, nadrukkelijker relatie te leggen tussen de Wmo-vervoer en andere onderdelen van de doelgroepenvervoer. Daarnaast streven wij ernaar dat personen zo veel mogelijk kunnen participeren in de eigen woonomgeving, waarmee vervoersbewegingen (deels) voorkomen kunnen worden. De aanpak en uitwerking daarvan is voorzien in 2015 om te komen tot integrale beleidsontwikkeling en uitvoering van het sociale domein.

Hoe gaan we in 2015 om met cliëntondersteuning?

Om de positie van cliënten te versterken, krijgen gemeenten in de nieuwe Wmo de wettelijke opdracht om voor alle burgers de functie van cliëntondersteuning in te richten. De nieuwe Wmo biedt het kader voor het maken van beleid voor cliëntondersteuning. Daarmee is in één wet de cliëntondersteuning voor het gehele sociale domein (dus ook Jeugdwet en Participatiewet) en andere levensdomeinen (zoals de zorg) geregeld. De gemeente heeft dus de taak om de verschillende huidige vormen (naar leeftijd, kwetsbaarheid en levensdomeinen) en aanbieders van cliëntondersteuning zoveel mogelijk in samenhang te verbinden en tot een logisch geheel te brengen. Op dit moment is er binnen de Regio Maastricht-Heuvelland nog geen uitgewerkt beleid beschikbaar rondom cliëntondersteuning in brede zin.

1. We zien 2015 als een overgangsjaar waarbij we:

- voor 2015 de beschikbaarheid van kosteloze, onafhankelijke cliëntondersteuning in de gemeenten waarborgen.
 - op basis van bestuurlijke afspraken tussen VNG, VWS en MEE Nederland binnen de jeugdregio (de 18 gemeenten van Zuid-Limburg) met MEE Zuid-Limburg pragmatische afspraken maken om voor 2015 de huidige inzet te continueren. Gemeenten Maastricht-Heuvelland doorlopen samen met MEE Zuid Limburg een proces om verder invulling te geven aan de noodzakelijke cliëntondersteuning in brede zin.
 - het beleid met betrekking tot cliëntondersteuning in brede zin en voor de lange termijn wordt in 2015 vormgegeven;
 - dit alles vindt plaats binnen de nieuwe financiële kaders voor het sociaal deelfonds van het Gemeentefonds. De afspraken dienen te voldoen aan de eisen die in de nieuwe Wmo aan cliëntondersteuning worden gesteld.
 - een en ander betekent dat voor het hele jaar 2015 een subsidie aan MEE, binnen de financiële kaders, verleend wordt;
 - de **zgn.** MEE middelen die per 1 januari 2015 worden overgeheveld vanuit de AWBZ naar gemeenten worden daarvoor bestemd.
2. Gemeenten dienen in het kader van Wmo2015 zorg te dragen voor een 24 uur beschikbaar telefonisch elektronisch **meldpunt**. Tot nu toe werd deze taak gefinancierd door de provincie die de landelijke organisatie SENSOOR financierde. SENSOOR werkt daartoe vanuit een aantal regionale steunpunten. Nu deze taak naar de gemeenten gaat, hebben de provincies besloten zich na 2014 terug te trekken. In de Algemene Ledenvergadering VNG van juni 2014 is besloten om deze taak landelijk door de VNG te laten organiseren tegen een uitname uit het gemeentefonds van € 4,2 miljoen;
3. Huiselijk geweld, waaronder ouderenmishandeling en kindermishandeling hebben een relatie met elkaar. Vanwege deze verwevenheid is het van groot belang dat ze in samenhang worden aangepakt. Dit was tot nu toe in Nederland niet het geval. Vanaf 2015 wordt ingezoomd op de integrale aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. Vanwege genoemde verwevenheid hier tussen, wordt in het nieuw te vormen AMHK in Zuid Limburg uitgegaan van aanpak van alle vormen van geweld in afhankelijkheidsrelaties (GIA). De 24/7 telefonische bereikbaarheidsdienst (zie punt 2) moet ook gekoppeld kunnen worden met dit nieuw in te richten (AMHK).

Onder welke voorwaarden komt men in 2015 in aanmerking voor een persoonsgebonden budget?

In de huidige Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) heeft de cliënt de keuzevrijheid tussen ondersteuning in natura en via een persoonsgebonden budget (pgb). Het pgb is een geldbedrag dat mensen krijgen om binnen bepaalde regels ondersteuning en zorg zelf in te kopen en te organiseren.

Ongeveer 77% van de volwassen cliënten in de begeleiding in de AWBZ maakt gebruik van zorg in natura (ZIN), 23% van persoonsgebonden budgetten (PGB).

De voordelen van een pgb zijn:

- Met een pgb heeft de persoon regie over de ondersteuning. De budgethouder kan invloed uitoefenen op aspecten zoals door wie, op welke tijdstippen, op welke plaatsen en in welke vorm ondersteuning wordt geboden;
- Het pgb biedt de mogelijkheid om de ondersteuning te laten aansluiten op een specifieke vraag, bijvoorbeeld als de ondersteuning in natura niet passend is;
- ;
- Diverse onderzoeken concluderen dat cliënten meer tevreden zijn over zorg die met een pgb wordt ingekocht dan over zorg in natura. En dat deze zorg veelal op individueel niveau effectiever is dan zorg in natura, omdat deze meer vraaggericht en op maat is;
- Pgb-tarieven kunnen lager zijn dan tarieven voor zorg in natura als het bedrag alleen voor de feitelijke ondersteuning wordt ingezet en niet voor overhead en andere niet 'zorg' gerelateerde kosten die onderdeel zijn van de tarieven voor ondersteuning in natura;
- Het pgb spreekt een andere arbeidsmarkt aan (zzp-ers, uitkeringsgerechtigden, etc.) dan die van het aanbod in natura. Dit ondervangt het tekort aan arbeidskrachten in de zorg en leidt tot meer diversiteit op de arbeidsmarkt. Veel kleine aanbieders ontlenen hun bestaansrecht aan het pgb.

Er kleven echter ook een aantal nadelen aan het persoonsgebonden budget:

- Het pgb is een vorm van werkgeverschap. De cliënt moet een administratie bijhouden en verantwoording afleggen;
- Het pgb kan door mensen ook worden gebruikt voor het betalen van ondersteuning door niet-professionele ondersteuners. Dit kan ondermijnend zijn voor het principe van de 'civil society': het principe dat inwoners elkaar helpen zonder inmenging van de overheid. Wanneer het pgb wordt gebruikt voor het betalen van niet-professionele ondersteuning, wordt informele ondersteuning omgezet in een individuele voorziening;
- De afgelopen jaren zijn er signalen geweest over fraude en oneigenlijk gebruik van het pgb. Er verdwenen nogal eens pgb-gelden via tussenpersonen/bemiddelingskantoren of er werden pgb-gelden gedeclareerd voor zorg die niet werd geleverd of voor meer zorg dan geleverd was;
- Als de budgethouder vrij is om te bepalen bij wie de ondersteuning of zorg wordt ingekocht, is het lastiger om de kwaliteit en effectiviteit te controleren.

1. In het beleidskader Wmo2015 hebben we aangegeven dat we de bestaande keuzevrijheid tussen PGB en ZIN, als dit binnen de Wmo2015 wordt toegestaan, willen handhaven waarbij we via contracten met aanbieders zullen stimuleren dat er voldoende, op de cliënt toegespitste gevarieerde begeleiding maar ook doorgeleiding aanwezig is. Uitzondering hierop volgt een collectieve voorziening: indien een collectieve voorziening als passende oplossing wordt aangemerkt, kan hiervoor geen pgb worden toegekend;
2. We hanteren als uitgangspunt dat door de intrede van het trekkingsrecht via de SVB frauderen met pgb's wordt bemoeilijkt;
3. Het pgb zien wij als belangrijk instrument om eigen regie te kunnen voeren. Een voorwaarde voor het zelf organiseren van de ondersteuning of zorg met een persoonsvolgend budget/trekkingsrecht is dan ook dat de cliënt in staat is om zelf de regie te voeren. Dit betekent dat we, vanuit de informatie- en adviesrol in sommige gevallen zeer dringend zullen adviseren zorg niet via een pgb in te kopen. Daarnaast onderzoeken we of we ook formele weigeringsgronden kunnen hanteren. Een persoon kan niet in staat zijn tot regie door bijvoorbeeld cognitieve beperkingen. Maar

ook contra-indicaties kunnen een rol spelen. Het gaat dan om problemen bij het omgaan met een pgb, zoals bij schulden en verslaving, als de persoon wilsonbekwaam is of geen inzicht heeft in zijn functionele beperkingen. Aandachtspunt is dat bij gewijzigde omstandigheden ook opnieuw moet worden beoordeeld of de cliënt nog steeds in staat is om zelf de regie te voeren.

Als de cliënt zelf niet in staat is tot regie, kan een vertegenwoordiger worden aangewezen om dit namens de cliënt te doen. Dit mag geen professionele organisatie zijn. Bij de verdere uitwerking zal worden onderzocht of een vertegenwoordiger altijd een wettelijk vertegenwoordiger moet zijn;

4. Mantelzorg is informele zorg die door het eigen netwerk wordt geboden en gaat dus voor op individuele ondersteuning. We zijn terughoudend in het verstrekken van pgb's indien mantelzorg of zorg door iemand uit het sociale netwerk wordt geleverd. Uitzonderingen hierop zijn denkbaar, bijvoorbeeld als de mantelzorger zijn of haar baan (deels) opzegt om te kunnen zorgen voor een naaste. Het betreft hier altijd maatwerk. Wanneer er sprake is van dreigende overbelasting van de mantelzorger zijn er in het kader van mantelzorgbeleid mogelijkheden om mantelzorgers te ondersteunen, zoals respijtzorg. Eventueel kan aanvullend professionele zorg worden ingezet. Ook hier gaat het altijd om maatwerk. Dit wordt dan opgenomen in het persoonlijk plan. Omdat dit nadere uitwerking vergt, werken de colleges dit uit bij nadere regeling. In de uitwerking zal aan de orde komen hoe het tarief voor deze vorm van pgb wordt opgebouwd en aan welke voorwaarden, zoals het indienen van een zorgplan, moet worden voldaan. Uitgangspunt hierbij is dat het tarief voor een dergelijk pgb lager zal zijn dan van de pgb's die worden verstrekt aan professionals buiten het eigen netwerk.

Voor welke voorzieningen hanteren we in 2015 een eigen bijdrage?

1. Conform de huidige aanpak in de Wmo brengen we voor maatwerkvoorzieningen, waarbij dit wettelijk toegestaan is, een eigen bijdrage in rekening conform de CAK-systematiek. Deze methodiek houdt rekening met inkomen en vermogen en voorkomt stapelingen;
2. Dit betekent dat we voor de nieuwe taken een eigen bijdrage gaan heffen als de passende ondersteuning in de vorm van een maatwerkvoorziening geleverd wordt;
3. Dit betekent ook dat voor bestaande voorzieningen, waar nu geen eigen bijdrage voor geldt, vanaf 2015 wel een eigen bijdrage aan de orde is. Het gaat dan om woningvoorzieningen voor jeugdigen, waarbij aan de ouders/verzorgers een eigen bijdrage kan worden opgelegd. Een en ander wordt uitgewerkt in nadere regels; duidelijkheid is nu nog niet te geven doordat de nadere regels van het rijk (de AMvB Uitvoeringsbesluit Wmo 2015) nog niet zijn vastgesteld;;
4. Voor maatwerkvoorzieningen wordt een beschikking afgegeven;
5. Voor algemene en collectieve voorzieningen kan het college eveneens een bijdrage in de kosten vastleggen. Per kostensoort en per voorziening, maar ook per casus, wordt afgewogen hoe cumulatie van bijdragen voorkomen wordt;
6. Om administratieve lasten te voorkomen willen we zo min mogelijk met beschikkingen werken. Voor maatwerkvoorzieningen moet dit echter, om de eigen bijdrage te kunnen innen, maar ook als rechtsbescherming van de burger, die tegen een beschikking in bezwaar kan gaan.

Met betrekking tot de eigen bijdrage voor maatschappelijke opvang (MO) en vrouwenopvang (VO) wordt het volgende opgemerkt: met ingang van 1 januari 2014 is het mogelijk om bij verordening (met een uitwerking in lagere regelgeving) voor maatschappelijke opvang en vrouwenopvang een eigen bijdrage te innen. Dat leidt tot meer rechtszekerheid: men ontvangt een beschikking, waarop de hoogte van de eigen bijdrage staat en wordt toegelicht. De cliënt heeft de mogelijkheid hiertegen bij de gemeente in beroep te gaan. Cliënten betalen geen andere bijdragen dan de eigen bijdrage voor MO en VO op grond van Wmo en/of AWBZ. Hoewel het CAK de eigen bijdrage niet int, wordt het CAK wel geïnformeerd over deze eigen bijdrage, zodat cumulatie van eigen bijdragen wordt voorkomen (daarbij is in het kader van de vrouwenopvang afgesproken dat het CAK geen gegevens ontvangt vanwege de privacy). Cliënten moeten ook na het betalen van een eigen bijdrage minimaal kunnen blijven beschikken over een bedrag dat gelijk is aan de zogenaamde zak- en kleedgeldnorm uit de WWB.

1. Per 1 januari 2015 geldt een eigen bijdrage voor MO/VO, zoals hierboven geschetst;
2. De regeling van de eigen bijdrage MO/VO maakt onderdeel uit van de verordening WMO 2015. Aan de gemeenteraad wordt zo een totaalbeeld voorgelegd van het beleid dat is voorzien voor burgers die een beroep moeten doen op individuele- en collectieve voorzieningen van de Wmo. De inspanningen die cliënten zelf, de instellingen en de gemeenten verrichten om cliënten in MO en VO te activeren naar een zelfstandig bestaan, zijn daarbij ook in beeld;
3. De regeling is besproken met vertegenwoordigers van de instellingen voor MO en VO. Met hen zijn een aantal uitgangspunten afgesproken, waaraan de verordening en het besluit moeten voldoen ten aanzien van cliënten in de MO en VO, naast de uitgangspunten die in de landelijke kaders staan:
 - De lokale uitvoering van de verordening is, daar waar mogelijk, uniform aan die van de regio's Parkstad en Sittard-Geleen, vanwege de praktische uitvoerbaarheid voor de instellingen die in twee of drie van deze regio's werkzaam zijn;
 - Voor een cliënt moet het lonen om een eigen inkomen te verwerven anders dan bijstand (de eigen bijdrage mag niet het hele verschil tussen inkomen cliënt en hoogte bijstandsuitkering opeisen);
 - Het verschil tussen uitkering sociale dienst en eigen bijdrage is hetzelfde voor cliënten die gebruik maken van de nachtopvang als voor cliënten die gebruik maken van de Domushuizen. (Dit neemt de prikkel weg voor cliënten om eerder te kiezen voor nachtopvang –en daarmee niet voor dagbesteding/-activering);
4. Voor de praktische uitvoering zullen administratieve procedures verder worden uitgewerkt in nadere regels. De nadere regels bevatten eveneens de criteria voor de omvang van de verschuldigde bedragen.

3.2 Lokale invulling

Hoe gaan we in 2015 om met Hulp bij het Huishouden?

Door de korting van 40% op het rijksbudget HH ontstaan bij alle gemeenten in de regio Maastricht-Heuvelland vanaf 2015 aanzienlijke tekorten. Vanaf 2016 zullen deze tekorten verder toenemen. Een eerste meerjarige doorkijk op de budgetten hulp bij het huishouden geeft een globale inschatting van de opgave in de regio en per gemeente. De wijze waarop de besparingsopgave kan worden aangepakt, is divers en vraagt om scherpe beleidskeuzes. De grenzen van het verder beperken van de uitgaven hulp bij het huishouden in het huidige systeem – hulp bij het huishouden als maatwerkvoorziening – komen in zicht. De afgelopen jaren hebben gemeenten immers al diverse maatregelen getroffen om de uitgaven te beperken. Dit maakt dat de houdbaarheid van het huidige systeem ter discussie dient te worden gesteld.

Dit leidt tot de volgende beleidskeuzes:

1. In het laatste kwartaal van 2014 wordt een onderzoek gestart met als doelstelling in het eerste halfjaar van 2015 tot besluitvorming te komen. Resultaten van dit beleid zullen daarmee niet eerder dan 2016 optreden.
2. Dit betekent dat gemeenten voor 2015 op zoek gaan naar mogelijkheden om het beschikbare budget voor 2015 eenmalig te verhogen. Middels de aanvraag voor de 'Huishoudelijke Hulp toelage' bij het ministerie van VWS wordt beoogd (een gedeelte van) het tekort af te dekken.

In afwachting van dit onderzoek zal de gemeente op dit moment geen aanvullende maatregelen treffen. Hoe geven we in 2015 blijk van onze waardering voor Mantelzorgers?

1. De inzet van mantelzorgers zien wij als een belangrijk element in de transformatie van het sociale domein. Wij willen onderzoeken of het financieel haalbaar is om in 2015 de waardering van mantelzorgers op het peil te houden van het toegekende budget voor het mantelzorgcompliment;
2. Voor 2015 wordt onderzocht het mantelzorgcompliment uit te laten voeren door SVB.
3. We onderzoeken daarbij of het mogelijk is om als regio eigen criteria te formuleren, omdat we inschatten dat de huidige criteria aangepast moeten worden aan de nieuwe omstandigheden van de Wmo2015;
4. Aanvullend nemen we mantelzorgers op in het scholings- en ondersteuningsaanbod voor vrijwilligers;
5. In 2015 ontwikkelen we de waardering van mantelzorgers verder door.
6. Het budget "ondersteuning en waardering mantelzorgers" wordt hiervoor bestemd.

Hoe gaan we in 2015 om met doelgroepen met hoge meerkosten voor zorg als gevolg van een chronische aandoening?

1. Uitgangspunt is dat met de bestaande regelingen voor een groot deel adequate compensatie kan worden geboden aan de doelgroep met hoge zorgkosten en een laag inkomen. Het betreft dan de volgende regelingen:
 - Regeling bij de fiscus voor zorgkosten (Rijk)
 - Collectieve zorgverzekering (gemeente)
 - Collectieve aanvullende zorgverzekering met afkoop eigen risico (gemeente)
 - Bijzondere bijstand als vangnet voor noodzakelijke zorgkosten (gemeente);
2. De gemeentelijke regelingen worden in de regio gelijk getrokken, naar het hoogst van kracht zijnde niveau in de regio. Momenteel is het pakket dat in de Pentaszgemeenten wordt

- aangeboden iets minder uitgebreid. Door de aanpassing kunnen meer mensen een beroep doen op de regelingen;
3. We onderkennen dat deze regelingen wellicht niet bij de gehele doelgroep van de Wmo2015 bekend zijn en zetten in op effectievere communicatie hierover en het sensibiliseren van de (potentiële) doelgroep;
 4. Daarnaast willen we voorkomen dat er een drempel bestaat voor het aanvragen van regelingen en wordt de aanvraagprocedure laagdrempelig ingericht;
 5. De scope van de hierboven genoemde regelingen wordt onderzocht. Op basis van monitoring in 2014 bepalen we begin 2015 of dit inderdaad afdoende is. Daar waar blinde vlekken zijn, wordt onderzocht of een aanvullende regeling noodzakelijk is om te voorkomen dat mensen tussen wal en schip vallen;
 6. De raad delegeert de bevoegdheid om een regeling op te stellen naar het college.
Aanvullende uitgangspunten binnen het onderzoek naar deze regeling zijn:
 - i) Neem eveneens de impact mee voor de doelgroep met middeninkomens en hoge zorgkosten, aanvullend op de doelgroep met lage inkomens en hoge zorgkosten;
 - ii) Organiseer de aanspraak op een eventuele regeling efficiënt en intern;
 - iii) Onderzoek eveneens de mogelijkheden die de (eigen) bijdrageregeling Wmo biedt om in een (gedeeltelijke) oplossing te voorzien voor de Wmo-doelgroep.
 7. Het budget dat met het afschaffen van de landelijke regelingen (Wtcg/Cer) vrijvalt, en met een korting wordt overgeheveld naar de gemeente, wordt hiervoor bestemd.

Bijlagen

Bijlage 1: Vastgestelde beleidskaders Wmo2015

Het betreft hier de door de gemeenteraad in februari 2014 vastgestelde beleidskaders.

Inhoudelijke beleidskaders

- De burger staat centraal, heeft de eigen regie over zijn leven.
- Iedereen doet mee naar vermogen.
- We willen de verantwoordelijkheidsladder ook gebruiken voor de nieuwe Wmo. Waar nodig zal de ladder worden aangepast aan de nieuwe opgave.
- Het principe van een gekantelde aanpak zal ook voor de nieuwe Wmo worden toegepast.
- Er zijn voldoende voorzieningen beschikbaar waarbij het primaat ligt bij algemene en collectieve voorzieningen teneinde het gebruik van maatwerkvoorzieningen te verminderen.
- Voorzieningen worden zo dicht mogelijk bij de burger gerealiseerd, aansluitend bij de mens en zijn of haar persoonlijke kenmerken, in zijn of haar eigen omgeving.
- Een (persoonsgebonden) budget zien wij als belangrijk instrument om eigen regie te kunnen voeren.
- Van organisaties en professionals verwachten wij dat het organisatiebelang ondergeschikt wordt aan het cliëntbelang.
- De werkwijze die gemeenten hierbij hanteren, zal moeten voldoen aan de volgende criteria: werkbaar, betaalbaar, nabijheid, risicobeheersing.
- De inzet van passende ondersteuning wordt vormgegeven in het sociaal team.
- De inzet van het sociaal team; hierin werken generalistische professionals integraal en nabij mee aan het helpen opstellen en realiseren van plannen voor maatschappelijke participatie en de eventuele (passende) ondersteuning die daarbij nodig is.
- Herbeoordelingen worden uitgevoerd volgens de principes van de kanteling.
- Door het organiseren van aanbod zo dicht mogelijk bij de burger in zijn eigen omgeving, wijk, buurt, kern en dorp, willen we het doelgroepenvervoer verminderen.
- We streven bij het vervoer zoveel mogelijk naar combinaties met andere (gemeentelijke) vervoersverplichtingen, en stimuleren het gebruik van regulier vervoersaanbod.

Procesmatige beleidskaders

- Leidende principes zijn:
 - de burger staat centraal
 - vorm volgt inhoud
 - bij de beleidsvoorbereiding en –uitvoering zal per onderwerp bekeken worden wat de geschikte schaal van samenwerken en organiseren is: lokaal dan wel bovenlokaal (met buurgemeente), sub regionaal (Maastricht-Heuvelland) of regionaal (18 Zuid-Limburgse gemeenten)
- De gemeenten binnen de sub regio Maastricht-Heuvelland zullen het beleid en de verordening zoveel mogelijk in gemeenschappelijkheid opstellen, waarbij voldoende ruimte geboden wordt voor lokale invulling.

- Medezeggenschap wordt in de opmaat naar Wmo 2015 georganiseerd langs de bestaande structuren, die doorontwikkeld worden om te voldoen aan de wettelijke verplichtingen. Daarbij behouden we wat goed is en vernieuwen we wat nodig is.

Financiële beleidskaders

- De financiële kaders van het Rijk zijn leidend, m.a.w. we moeten (op termijn) uitkomen met het door het Rijk ter beschikking gestelde budget.
- We sturen op een integrale aanpak en het ontschotten van budgetten binnen het sociale domein.
- We denken de bezuinigingen te kunnen realiseren door een beweging te maken van intensieve ondersteuning naar eigen kracht/samenkracht, algemene en collectieve voorzieningen en inzet uit de eerste lijn.
- We maken gebruik van verschillende vormen van opdrachtgeverschap en kiezen het juiste opdrachtgeverschap bij de vraag.
- Bij het contracteren zijn onze uitgangspunten dat ondersteuning voldoende en tijdig beschikbaar - en van kwalitatief verantwoord niveau is. Ook moet de cliënt voldoende keuzemogelijkheden hebben. Tenslotte moet ondersteuning doelmatig en betaalbaar zijn. Bijzonder aandachtspunt zijn hierbij kleine lokale aanbieders. Door hun kleinschaligheid zijn deze vaak flexibel en innovatief in hun aanbod.

Bijlage2: Regionale uitgangspunten Wmo beleidsplan 2012-2015

De volgende uitgangspunten staan centraal in dit beleidsplan, en vormen dan ook de leidraad voor het beleid in 2015:

1 Schuiven op de verantwoordelijkheidsladder

Met ons beleid voor de komende 4 jaar beogen wij een verandering te realiseren van een claimgerichte en voorzieningen gestuurde Wmo naar een Wmo waarin resultaat (compensatie van beperkingen en een optimale zelfredzaamheid) en participatie centraal staan. De verantwoordelijkheidsladder fungeert hierbij als benaderingswijze.

2 Kanteling van de Wmo

Om hieraan inhoud te geven, passen we bij de invulling van onze gemeentelijke compensatieplicht het principe van de **Kanteling** toe. Kort samengevat gaat het om de volgende benadering.

- Begin met preventie zodat de zorgvragen beheersbaar blijven.
- Startpunt is de eigen kracht van burgers. Wat kan wel? Wat niet of niet meer? Kan men dat zelf compenseren? Wat is noodzakelijk om toch mee te kunnen doen?
- Ga na of het netwerk van mensen om hen heen ingeschakeld is? Wat is nodig om dit netwerk te versterken?
- Ga na welke algemene voorzieningen kunnen worden ingezet om iedereen te laten meedoen. Zorg dat die ook voor iedereen toegankelijk zijn.
- Zijn er collectieve voorzieningen waarin men kan participeren?
- Pas nadat de voorgaande vragen zijn doorlopen en er toch nog een zorgvraag overblijft, is de verstrekking van zwaardere of langdurige individuele voorzieningen aan de orde.

3 Nieuwe rollen en verhoudingen

Deze benadering vraagt veel: van onze burgers, van het maatschappelijk middenveld, van professionals en van de gemeente. Het vergt van iedereen een andere rol.

- **De burger** staat centraal: hij heeft de regie, zowel individueel als in de verschillende rollen en sociale contexten. Hij is de producent van zijn eigen leven. De professional moet een stapje terug zetten: laat de burger doen wat hij kan, laat zijn sociaal netwerk doen wat het kan en ondersteun de informele inzet van mensen voor elkaar.
- **De professional** stimuleert dus het eigen initiatief van burger(s). Hij informeert, verbindt, adviseert en bouwt de eigen kracht van de burger uit. Een nieuwe rol met nieuwe taken.
- **De organisaties** vragen we om nieuwe taken en producten. Hiermee sluiten we aan op de aanpak van Welzijn Nieuwe Stijl, de benadering die als doel heeft het welzijnswerk beter te laten aansluiten op de vraag van burgers en meer resultaatgericht aan het werk te gaan. Dat moet leiden tot de noodzakelijke kwaliteitsverbetering in deze sector.
- Voor ons als **gemeente** leidt de kanteling tot een andere invulling van haar regietaak: minder sturen op inhoudelijk en individueel niveau, maar juist meer op systeemniveau (niet zorgen voor maar zorgen dat!). Wij gaan zorgen dat mensen kunnen participeren door een adequaat voorzieningenniveau. Voor wie dat nodig heeft, zijn er verschillende vormen van ondersteuning beschikbaar. De gemeente draagt verder, als 'systeembeheerder', de cultuurverandering die de kanteling vraagt uit en ze stuurt deze aan.

4 Toekomstbestendig

De huidige financiële omstandigheden en de nog te verwachten bezuinigingen van het Rijk, ook in de nieuwe taken die de komende jaren nog naar ons toekomen, vragen om een keuze die meer inzet op noodzaak en de zorg voor de kwetsbaarste burgers kan garanderen. De komende jaren moet het beleid krachtig worden doorgevoerd. Het vraagt om een cultuurverandering bij alle betrokkenen. Daarmee realiseren we ook financieel een toekomstbestendig bestel van zorg en welzijn. De verwachting is immers dat in de komende jaren de zorgvraag nog groeit en de zorgwaarde zal toenemen (autonome groei). Dat vergt tevens het leggen van een sterkere verbinding met de aanpalende beleidsterreinen.

5 Samenwerking in de regio

We blijven de samenwerking zoeken in het afstemmen van beleid en het vormgeven van de uitvoering. Tegelijkertijd blijven lokale afwegingen een belangrijke richtinggevende factor in de beleidsontwikkeling.

Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015



Gemeente Maastricht

INHOUDSOPGAVE

<i>Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015</i>	1
Hoofdstuk 1: begripsbepalingen	4
<i>Artikel 1. Definities</i>	4
Hoofdstuk 2: melding en onderzoek	5
<i>Artikel 2. Melding hulpvraag</i>	5
<i>Artikel 3. Cliëntondersteuning</i>	5
<i>Artikel 4. Persoonlijk plan</i>	5
<i>Artikel 5. Vooronderzoek</i>	5
<i>Artikel 6. Gesprek</i>	6
<i>Artikel 7. Verslag</i>	6
Hoofdstuk 3: Proceswaarborgen voor cliënt	6
<i>Artikel 8. Second opinion, klachtregeling</i>	6
<i>Artikel 9. Periodiek onderzoek en nazorg</i>	6
Hoofdstuk 4: Aanvraag en beschikking	7
<i>Artikel 10. Aanvraag</i>	7
<i>Artikel 11. Beoordeling van de aanspraak</i>	7
<i>Artikel 12. Inhoud beschikking</i>	8
<i>Artikel 13. Regels voor pgb</i>	8
Hoofdstuk 6: bijdrage aan voorzieningen	8
<i>Artikel 14. Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen dan wel pgb's</i>	8
<i>Artikel 15. Regels voor bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen</i>	9
Hoofdstuk 7: kwaliteit en toezicht	9
<i>Artikel 16. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning</i>	9
<i>Artikel 17. Meldingsregeling calamiteiten en geweld</i>	9
<i>Artikel 18. Controle gebruik maatwerkvoorziening en bestedingen persoonsgebonden budgetten</i>	9
Hoofdstuk 8: herziening, intrekking en terugvordering	10
<i>Artikel 19. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering</i>	10
Hoofdstuk 9: waardering mantelzorgers	10
<i>Artikel 20. Jaarlijkse waardering mantelzorgers</i>	10
Hoofdstuk 10: medezeggenschap en inspraak	10
<i>Artikel 21. Betrekken van ingezetenen bij het beleid</i>	10
Hoofdstuk 11: overige bepalingen	10

<i>Artikel 22. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden</i>	11
<i>Artikel 23. Evaluatie</i>	11
<i>Artikel 24. Nadere regels en hardheidsclausule</i>	11
<i>Artikel 25. Intrekking oude verordening en overgangsrecht</i>	11
Hoofdstuk 12: slotbepaling	11
<i>Artikel 26. Inwerkingtreding en citeertitel</i>	11
Toelichting verordening maatschappelijke ondersteuning 2015	12
Algemeen	12
Artikelsgewijs	13
<i>Artikel 1. Begripsbepalingen</i>	13
<i>Artikel 2. Melding hulpvraag</i>	13
<i>Artikel 3. Cliëntondersteuning</i>	14
<i>Artikel 4. Persoonlijk plan</i>	14
<i>Artikel 5. Vooronderzoek</i>	14
<i>Artikel 6. Gesprek</i>	14
<i>Artikel 7. Verslag</i>	15
<i>Artikel 8. Second opinion, klachtregeling</i>	16
<i>Artikel 9. Periodiek onderzoek en nazorg</i>	16
<i>Artikel 10. Aanvraag</i>	16
<i>Artikel 11. Beoordeling van de aanspraak</i>	16
<i>Artikel 12. Inhoud beschikking</i>	17
<i>Artikel 13. Regels voor pgb</i>	17
<i>Artikel 14. Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen dan wel pgb's</i>	18
<i>Artikel 15. Regels voor bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen</i>	18
<i>Artikel 16. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning</i>	18
<i>Artikel 17. Meldingsregeling calamiteiten en geweld</i>	19
<i>Artikel 18 controle gebruik maatwerkvoorzieningen en bestedingen persoonsgebonden budgetten</i>	20
<i>Artikel 19. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering</i>	20
<i>Artikel 20. Jaarlijkse waardering mantelzorgers</i>	20
<i>Artikel 21. Betrekken van ingezetenen bij het beleid</i>	20
<i>Artikel 22. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden</i>	21
<i>Artikel 23. Evaluatie</i>	21
<i>Artikel 24. Nadere regels en hardheidsclausule</i>	21
<i>Artikel 25. Intrekking oude verordening en overgangsrecht</i>	21

Verordening maatschappelijke ondersteuning 2015

De raad der gemeente Maastricht,
gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 16-09-2014, 2014-35775;
gelet op de artikelen 2.1.3, 2.1.4, eerste, tweede, derde en zevende lid, 2.1.5, eerste lid, 2.1.6, 2.3.6,
vierde lid, en 2.6.6, eerste lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
gezien het advies van Breed Welzijn;
overwegende:

- dat burgers een eigen verantwoordelijkheid dragen voor de wijze waarop zij hun leven inrichten en deelnemen aan het maatschappelijk leven;
- dat van burgers verwacht mag worden dat zij elkaar daarin naar vermogen bijstaan;
- dat burgers die zelf, dan wel samen met personen in hun omgeving onvoldoende zelfredzaam zijn of onvoldoende in staat zijn tot participatie, een beroep moeten kunnen doen op ondersteuning door de gemeente, zodat zij zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kunnen blijven wonen;
- dat het noodzakelijk is om regels vast te stellen ter uitvoering van het beleidsplan als bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet met betrekking tot de ondersteuning bij de versterking van de zelfredzaamheid en participatie van personen met een beperking of met chronische psychische of psychosociale problemen, beschermd wonen en opvang, en
- dat het noodzakelijk is om de toegankelijkheid van voorzieningen, diensten en ruimten voor mensen met een beperking te bevorderen en daarmee bij te dragen aan het realiseren van een inclusieve samenleving;
- dat ten behoeve van de uitwerking van artikel 2.1.7 van de wet, betreffende de tegemoetkoming van meerkosten aan personen met een beperking of chronische problemen, wordt verwezen naar het addendum bij het Beleidsplan Wmo 2012-2015 gemeente Maastricht.

besluit vast te stellen de **Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2015**

Hoofdstuk 1: begripsbepalingen

Artikel 1. Definities

In deze verordening en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

1. *algemeen gebruikelijke voorziening*: voorziening die niet speciaal is bedoeld voor mensen met een beperking en die algemeen verkrijgbaar is en niet of niet veel duurder is dan vergelijkbare producten;
2. *Algemene voorziening*: aanbod van diensten of activiteiten dat, zonder voorafgaand onderzoek naar de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van de gebruikers, toegankelijk is en dat is gericht op maatschappelijke ondersteuning
3. *andere voorziening*: voorziening anders dan in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015;
4. *besluit nadere regels*: Besluit maatschappelijke ondersteuning 2015 gemeente Maastricht;
5. *bijdrage*: bijdrage als bedoeld in artikel 2.1.4, eerste lid, van de wet;
6. *gebruikelijke hulp*: hulp die naar algemeen aanvaarde opvattingen in redelijkheid mag worden verwacht van de echtgenoot, ouders, inwonende kinderen of andere huisgenoten;
7. *cliëntondersteuning*: onafhankelijke ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen;
8. *gesprek*: gesprek in het kader van het onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
9. *hulpvraag*: behoefte aan maatschappelijke ondersteuning als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;

10. *ingezetene*: cliënt die het hoofdverblijf heeft in de gemeente Maastricht;
11. *maatwerkvoorziening*: op de behoeften, persoonskenmerken en mogelijkheden van een persoon afgestemd geheel van diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen:
 - a. ten behoeve van zelfredzaamheid, daaronder begrepen kortdurend verblijf in een instelling ter ontlasting van de mantelzorger, het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen,
 - b. ten behoeve van participatie, daaronder begrepen het daarvoor noodzakelijke vervoer, alsmede hulpmiddelen en andere maatregelen,
 - c. ten behoeve van beschermd wonen en opvang;
12. *melding*: melding van de hulpvraag aan het college als bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet;
13. *ondersteuningsplan*: de schriftelijke verslaglegging van de adviezen, verwijzingen en afspraken die in samenspraak met de cliënt zijn gemaakt naar aanleiding van zijn melding, alsmede de beoogde resultaten en de evaluatie daarvan;
14. *persoonlijk plan*: plan waarin de cliënt de omstandigheden, bedoeld in artikel 2.3.2, vierde lid, onderdelen a tot en met g van de wet, beschrijft en aangeeft welke maatschappelijke ondersteuning naar zijn mening het meest is aangewezen;
15. *pgb*: persoonsgebonden budget als bedoeld in artikel 1.1.1 van de wet;
16. *verslag*: een weergave van de uitkomsten van het onderzoek als bedoeld in artikel 2.3.2 van de wet;
17. *voorliggende voorziening*: algemene voorziening of andere voorziening waarmee aan de hulpvraag wordt tegemoetgekomen;
18. *wet*: Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.

Hoofdstuk 2: melding en onderzoek

Artikel 2. Melding hulpvraag

1. Een hulpvraag kan door of namens een cliënt bij het college worden gemeld.
2. Het college bevestigt de ontvangst van een melding schriftelijk.
3. In spoedeisende gevallen als bedoeld in artikel 2.3.3 van de wet treft het college na de melding onverwijld een tijdelijke voorziening in afwachting van de uitkomst van het onderzoek.

Artikel 3. Cliëntondersteuning

1. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen een beroep kunnen doen op kosteloze en onafhankelijke cliëntondersteuning, waarbij het belang van de cliënt uitgangspunt is.
2. Het college wijst de cliënt en zijn mantelzorger voor het onderzoek, bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, op de mogelijkheid gebruik te maken van kosteloze en onafhankelijke cliëntondersteuning.

Artikel 4. Persoonlijk plan

1. Het college brengt de cliënt op de hoogte van de mogelijkheid om een persoonlijk plan als bedoeld in artikel 2.3.2, tweede lid, van de wet op te stellen en stelt hem na de melding in de gelegenheid het plan te overhandigen.
2. Als de cliënt een persoonlijk plan als bedoeld in het eerste lid aan het college heeft overhandigd, betreft het college dat plan bij het onderzoek, bedoeld in artikel 6.

Artikel 5. Vooronderzoek

1. Het college verzamelt alle voor het onderzoek, bedoeld in artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet, van belang zijnde en toegankelijke gegevens over de cliënt en zijn situatie en maakt zo spoedig mogelijk met hem een afspraak voor een gesprek.
2. De cliënt verschaft het college alle overige gegevens en bescheiden die naar het oordeel van het college voor het onderzoek nodig zijn en waarover hij redelijkerwijs de beschikking kan krijgen. De cliënt verstrekt in ieder geval een identificatiedocument als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht ter inzage.
3. Als de cliënt en zijn situatie genoegzaam bekend is bij de gemeente, kan het college in overeenstemming met de cliënt afzien van een vooronderzoek als bedoeld in het eerste en tweede lid.

Artikel 6. Gesprek

1. Het college onderzoekt in een gesprek met degene door of namens wie de melding is gedaan, dan wel diens vertegenwoordiger en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers, desgewenst familie of clientondersteuner, zo spoedig mogelijk en voor zover nodig:
 - a. de behoeften, persoonskenmerken, voorkeuren, veiligheid, ontwikkeling van de cliënt en het probleem of de hulpvraag;
 - b. het gewenste resultaat van het verzoek om ondersteuning;
 - c. de mogelijkheden om op eigen kracht of met gebruikelijke hulp of algemeen gebruikelijke voorzieningen zijn zelfredzaamheid of zijn participatie te handhaven of te verbeteren, of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening;
 - d. de mogelijkheden om met mantelzorg en/of hulp van andere personen uit zijn sociaal netwerk te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening;
 - e. de behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt; de mogelijkheden om met gebruikmaking van een algemene voorziening, of door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van zijn zelfredzaamheid of zijn participatie, of te voorkomen dat hij een beroep moet doen op een maatwerkvoorziening;
 - f. de mogelijkheden om door middel van samenwerking met zorgverzekeraars en zorgaanbieders als bedoeld in de Zorgverzekeringswet en partijen op het gebied van publieke gezondheid, jeugdhulp, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen, te komen tot een zo goed mogelijk afgestemde dienstverlening met het oog op de behoefte aan verbetering van zijn zelfredzaamheid, zijn participatie of aan beschermd wonen of opvang;
 - g. de noodzaak om een maatwerkvoorziening te verstrekken;
 - h. welke bijdragen in de kosten de cliënt met toepassing van het bepaalde bij of krachtens artikel 2.1.4 van de wet verschuldigd zal zijn, en
 - i. de mogelijkheden om te kiezen voor de verstrekking van een pgb, waarbij de cliënt in begrijpelijke bewoordingen wordt ingelicht over de gevolgen van die keuze.
2. Het college informeert de cliënt over de gang van zaken bij het gesprek, diens rechten en plichten en de vervolgpprocedure en vraagt de cliënt toestemming om zijn persoonsgegevens te verwerken..
3. Als de hulpvraag en de situatie van cliënt (artikel 2.3.2. lid 4) genoegzaam bekend is, kan het college onverminderd het bepaalde in artikel 2.3.2 van de wet, in overleg met de cliënt afzien van een gesprek.

Artikel 7. Verslag

1. De cliënt ontvangt een schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek. Indien er een ondersteuningsplan wordt opgesteld geldt dat als verslag van het onderzoek.
2. Binnen 21 dagen na het gesprek verstrekt het college het verslag aan de cliënt.
3. De cliënt tekent het verslag voor gezien of akkoord. Opmerkingen of latere aanvullingen van de cliënt over dit verslag zullen als bijlage aan het verslag worden toegevoegd.

Hoofdstuk 3: Proceswaarborgen voor cliënt

Artikel 8. Second opinion, klachtregeling

1. Het college stelt een regeling vast die cliënt de mogelijkheid biedt van een herbeoordeling van de melding door een andere medewerker voor de gevallen dat cliënt en de medewerker niet tot overeenstemming komen over een ondersteuningsplan.
2. Het college stelt een regeling vast voor afhandeling van klachten van cliënten die betrekking hebben op de wijze van afhandeling van meldingen en aanvragen als bedoeld in deze verordening.

Artikel 9. Periodiek onderzoek en nazorg

1. Het college onderzoekt periodiek of er aanleiding is een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet te heroverwegen.

2. Het college onderzoekt in gevallen waar de melding is afgesloten met een ondersteuningsplan periodiek, al dan niet steekproefsgewijs, of het in het ondersteuningsplan beoogde doel wordt bereikt.
3. Het college kan in het besluit nadere regels stellen ten aanzien van lid 1 en 2

Hoofdstuk 4: Aanvraag en beschikking

Artikel 10. Aanvraag

1. Een aanvraag als bedoeld in 2.3.5. van de wet kan niet worden gedaan eerder dan het onderzoek is uitgevoerd, tenzij het onderzoek niet is uitgevoerd binnen een termijn van zes weken na de melding.
2. Een cliënt of zijn gemachtigde of vertegenwoordiger kan een aanvraag indienen bij het college.
3. Een aanvraag dient altijd schriftelijk te worden ingediend.
4. De cliënt of zijn gemachtigde of vertegenwoordiger die een aanvraag doet voor een maatwerkvoorziening, verstrekt het college desgevraagd terstond een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht.
5. Het college geeft de beschikking binnen twee weken na ontvangst van de aanvraag.

Artikel 11. Beoordeling van de aanspraak

1. Het college neemt het verslag als uitgangspunt voor de beoordeling van een aanvraag om een maatwerkvoorziening.
2. Een cliënt komt in aanmerking voor een maatwerkvoorziening:
 - a. ter compensatie van de beperkingen in de zelfredzaamheid of participatie die de cliënt ondervindt, voor zover de cliënt deze beperkingen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemeen gebruikelijke voorzieningen of algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in artikel 6 bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven, en
 - b. ter compensatie van de problemen bij het zich handhaven in de samenleving van de cliënt met psychische of psychosociale problemen en de cliënt die de thuissituatie heeft verlaten, al dan niet in verband met risico's voor zijn veiligheid als gevolg van huiselijk geweld, voor zover de cliënt deze problemen naar het oordeel van het college niet op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, met mantelzorg of met hulp van andere personen uit zijn sociale netwerk dan wel met gebruikmaking van algemene voorzieningen kan verminderen of wegnemen. De maatwerkvoorziening levert, rekening houdend met de uitkomsten van het in artikel 6 bedoelde onderzoek, een passende bijdrage aan het voorzien in de behoefte van de cliënt aan beschermd wonen of opvang en aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld zich zo snel mogelijk weer op eigen kracht te handhaven in de samenleving.
3. Ten aanzien van een maatwerkvoorziening met betrekking tot zelfredzaamheid en participatie geldt dat een cliënt alleen voor een maatwerkvoorziening in aanmerking komt als de noodzaak tot ondersteuning voor de cliënt redelijkerwijs niet vermijdbaar was, en de voorziening voorzienbaar was, maar van de cliënt redelijkerwijs niet verwacht kon worden maatregelen te hebben getroffen die de hulpvraag overbodig had gemaakt.
4. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is ter vervanging van een eerder door het college verstrekte voorziening, wordt deze slechts verstrekt als de eerder verstrekte voorziening technisch is afgeschreven,
 - a. tenzij de eerder verstrekte voorziening verloren is gegaan als gevolg van omstandigheden die niet aan de cliënt zijn toe te rekenen;
 - b. tenzij de cliënt geheel of gedeeltelijk tegemoet komt in de veroorzaakte kosten, of
 - c. als de eerder verstrekte voorziening niet langer een oplossing biedt voor de behoefte van de cliënt aan maatschappelijke ondersteuning.
5. Als een maatwerkvoorziening noodzakelijk is, verstrekt het college de goedkoopst adequate voorziening.

6. Het college kan in het besluit nadere regels stellen ten aanzien van de beoordeling van de aanspraak.

Artikel 12. Inhoud beschikking

1. In de beschikking tot verstrekking van een maatwerkvoorziening wordt in ieder geval aangegeven hoe bezwaar tegen de beschikking kan worden gemaakt.
2. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in natura wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
 - a. welke de te verstrekken voorziening is en wat het beoogde resultaat daarvan is;
 - b. wat de ingangsdatum en duur van de verstrekking is, hoe de voorziening wordt verstrekt, en
 - c. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten, zoals de kostprijs van de voorziening.
3. Bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening in de vorm van een pgb wordt in de beschikking in ieder geval vastgelegd:
 - a. voor welk resultaat het pgb dient te worden aangewend;
 - b. welke kwaliteitseisen gelden voor de besteding van het pgb;
 - c. wat de hoogte van het pgb is en hoe hiertoe is gekomen;
 - d. wat de duur is van de verstrekking waarvoor het pgb is bedoeld;
 - e. de wijze van verantwoording van de besteding van het pgb en
 - f. of een bijdrage in de kosten verschuldigd is en de daarbij door het college gehanteerde uitgangspunten.

Hoofdstuk 5: persoonsgebonden budget

Artikel 13. Regels voor pgb

1. Onverminderd artikel 2.3.6, tweede en vijfde lid, van de wet verstrekt het college geen pgb voor zover de aanvraag betrekking heeft op kosten die de belanghebbende voorafgaand aan de indiening van de aanvraag heeft gemaakt.
2. Het tarief voor een pgb:
 - a. is gebaseerd op een door de cliënt opgesteld en door het college vastgesteld plan over hoe hij het pgb gaat besteden;
 - b. is toereikend om effectieve en kwalitatief goede zorg in te kopen, en
 - c. bedraagt ten hoogste de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate maatwerkvoorziening in natura.
3. De hoogte van een pgb voor dienstverlening is opgebouwd uit verschillende kostencomponenten, zoals salaris, vervanging tijdens vakantie, verzekeringen en reiskosten.
4. De hoogte van een pgb voor een zaak wordt bepaald op ten hoogste de kostprijs van de zaak die de aanvrager op dat moment zou hebben ontvangen als de zaak in natura zou zijn verstrekt. Als de naturaverstrekking een tweedehands voorziening betreft, wordt de kostprijs daarop gebaseerd, met een looptijd gelijk aan de verkorte termijn waarop de zaak technisch is afgeschreven, rekening houdend met onderhoud en verzekering. Als de naturaverstrekking een nieuwe voorziening betreft, wordt de kostprijs daarop gebaseerd, rekening houdend met een eventueel door de gemeente te ontvangen korting en rekening houdend met onderhoud en verzekering.
5. Het college bepaalt bij nadere regeling onder welke voorwaarden betreffende het tarief, een cliënt aan wie een pgb wordt verstrekt de mogelijkheid heeft om diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen te betrekken van een persoon die behoort tot het sociaal netwerk.

Hoofdstuk 6: bijdrage aan voorzieningen

Artikel 14. Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen dan wel pgb's

1. Een cliënt is een bijdrage in de kosten verschuldigd voor een maatwerkvoorziening dan wel pgb, zolang hij van de maatwerkvoorziening gebruik maakt of gedurende de periode waarvoor het pgb wordt verstrekt, overeenkomstig het Besluit maatschappelijke ondersteuning, en afhankelijk van het inkomen en vermogen van de cliënt en zijn echtgenoot.
2. De onderhoudsplichtige ouders, daaronder begrepen degene tegen wie een op artikel 394 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek gegrond verzoek is afgewezen, en degene die anders

dan als ouder samen met de ouder het gezag uitoefent over een cliënt, zijn een bijdrage verschuldigd voor een maatwerkvoorziening of pgb ten behoeve van een woningaanpassing voor een minderjarige cliënt.

3. Het college bepaalt bij nadere regeling:
 - a. op welke wijze de kostprijs van een maatwerkvoorziening en pgb wordt bepaald, en
 - b. door welke andere instantie dan het CAK in de gevallen bedoeld in artikel 2.1.4, zevende lid, van de wet de bijdragen voor een maatwerkvoorziening of pgb worden vastgesteld en geïnd.

Artikel 15. Regels voor bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen

1. Het college kan bij nadere regeling bepalen:
 - a. voor welke algemene voorzieningen, niet zijnde cliëntondersteuning, de cliënt een bijdrage is verschuldigd;
 - b. wat per soort algemene voorziening de hoogte van deze bijdrage is;
 - c. of en zo ja voor welke groep of groepen personen een korting geldt op de bijdrage voor een algemene voorziening.

Hoofdstuk 7: kwaliteit en toezicht

Artikel 16. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

1. Aanbieders zorgen voor een goede kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen, door:
 - a. het afstemmen van voorzieningen op de persoonlijke situatie van de cliënt;
 - b. het afstemmen van voorzieningen op andere vormen van zorg waaronder informele zorg;
 - c. erop toe te zien dat beroepskrachten tijdens hun werkzaamheden in het kader van het leveren van voorzieningen handelen in overeenstemming met de professionele standaard;
2. Aanbieders stellen een regeling vast voor de afhandeling van klachten van cliënten ten aanzien van alle voorzieningen
3. Aanbieders stellen een regeling vast voor de medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn.
4. Het college kan bij nadere regeling, in overeenkomsten en bij subsidieverlening aanvullende eisen stellen aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten, goed werkgeverschap, de klachtregeling en medezeggenschapseisen daaronder begrepen.
5. Het college ziet toe op de naleving van de eisen die voortvloeien uit lid 1 tot en met 4, in ieder geval door periodieke overleggen met de aanbieders, een jaarlijks cliëntervaringsonderzoek, en het zo nodig in overleg met de cliënt ter plaatse controleren van de geleverde voorzieningen.

Artikel 17. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

1. Het college treft een regeling voor het melden van calamiteiten en geweldsincidenten bij de verstrekking van een voorziening door een aanbieder en wijst een toezichthoudend ambtenaar aan.
2. Aanbieders melden iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening onverwijld aan de toezichthoudend ambtenaar.
3. De toezichthoudende ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1, van de wet, doet onderzoek naar de calamiteiten en geweldsincidenten en adviseert het college over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld.
4. Het college kan bij nadere regeling bepalen welke verdere eisen gelden voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening.

Artikel 18. Controle gebruik maatwerkvoorziening en bestedingen persoonsgebonden budgetten

1. Het college onderzoekt, al dan niet steekproefsgewijs, of de verstrekte voorzieningen worden gebruikt of besteed ten behoeve van het doel waarvoor ze verstrekt zijn.

2. Het college kan in het Besluit nadere regels stellen met betrekking tot de controle op de besteding.

Hoofdstuk 8: herziening, intrekking en terugvordering

Artikel 19. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

1. Onverminderd artikel 2.3.8 van de wet doet een cliënt aan het college op verzoek of onverwijld uit eigen beweging mededeling van alle feiten en omstandigheden, waarvan hem redelijkerwijs duidelijk moet zijn dat deze aanleiding kunnen zijn tot heroverweging van een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet.
2. Onverminderd artikel 2.3.10 van de wet kan het college een beslissing als bedoeld in artikel 2.3.5 of 2.3.6 van de wet herzien dan wel intrekken als het college vaststelt dat:
 - a. de cliënt onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een andere beslissing zou hebben geleid;
 - b. de cliënt niet langer op de maatwerkvoorziening of het pgb is aangewezen;
 - c. de maatwerkvoorziening of het pgb niet meer toereikend is te achten;
 - d. de cliënt niet voldoet aan de aan de maatwerkvoorziening of het pgb verbonden voorwaarden, of
 - e. de cliënt de maatwerkvoorziening of het pgb niet of voor een ander doel gebruikt;
 - f. wijzigingen in het landelijk en/of gemeentelijk beleid hier aanleiding toe geven.
3. Een beslissing tot verlening van een pgb kan worden ingetrokken als blijkt dat het pgb binnen drie maanden na uitbetaling niet is aangewend voor de bekostiging van de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden.
4. Als het college een beslissing op grond van het tweede lid, onder a, heeft ingetrokken en de verstrekking van de onjuiste of onvolledige gegevens door de cliënt opzettelijk heeft plaatsgevonden, kan het college van de cliënt en degene die daaraan opzettelijk zijn medewerking heeft verleend, geheel of gedeeltelijk de geldswaarde vorderen van de ten onrechte genoten maatwerkvoorziening of het ten onrechte genoten pgb.
5. Ingeval het recht op een in eigendom verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.
6. Ingeval het recht op een in bruikleen verstrekte voorziening is ingetrokken, kan deze voorziening worden teruggevorderd.
7. Het college onderzoekt uit het oogpunt van kwaliteit van de geleverde zorg, al dan niet steekproefsgewijs, de bestedingen van pgb's.

Hoofdstuk 9: waardering mantelzorgers

Artikel 20. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

1. Het college bepaalt bij nadere regeling waaruit de jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers van cliënten in de gemeente bestaat en stelt de criteria hiervoor vast.

Hoofdstuk 10: medezeggenschap en inspraak

Artikel 21. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

1. Het college betreft ingezetenen van de gemeente, waaronder in ieder geval cliënten of hun vertegenwoordigers, bij de voorbereiding van het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning, overeenkomstig de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet gestelde regels met betrekking tot de wijze waarop inspraak wordt verleend.
2. Het college stelt ingezetenen vroegtijdig in de gelegenheid voorstellen voor het beleid betreffende maatschappelijke ondersteuning te doen, advies uit te brengen bij de besluitvorming over verordeningen en beleidsvoorstellen betreffende maatschappelijke ondersteuning, en voorziet hen van ondersteuning om hun rol effectief te kunnen vervullen.
3. Het college zorgt ervoor dat ingezetenen kunnen deelnemen aan periodiek overleg, waarbij zij onderwerpen voor de agenda kunnen aanmelden, en dat zij worden voorzien van de voor een adequate deelname aan het overleg benodigde informatie en ondersteuning.
4. Het college stelt nadere regels vast ter uitvoering van het tweede en derde lid.

Hoofdstuk 11: overige bepalingen

Artikel 22. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

1. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren diensten, in ieder geval rekening met:
 - a. de aard en omvang van de te verrichten taken;
 - b. de voor de sector toepasselijke CAO-schalen in relatie tot de zwaarte van de functie.
 - c. een redelijke toeslag voor overheadkosten, en
 - d. een voor de sector reële mate van non-productiviteit van het personeel als gevolg van verlof, ziekte, scholing en werkoverleg.
2. Het college houdt in het belang van een goede prijs-kwaliteitverhouding bij de vaststelling van de tarieven die het hanteert voor door derden te leveren overige voorzieningen, in ieder geval rekening met:
 - a. de marktprijs van de voorziening, en
 - b. de eventuele extra taken die in verband met de voorziening van de leverancier worden gevraagd, zoals aanmeten, leveren en plaatsen van de voorziening; instructie over het gebruik van de voorziening, onderhoud van de voorziening, en verplichte deelname in bepaalde samenwerkingsverbanden (bijv. sociaal wijkteams).

Artikel 23. Evaluatie

1. Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per jaar geëvalueerd. Het college zendt hiertoe jaarlijks aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk

Artikel 24. Nadere regels en hardheidsclausule

1. In gevallen, de uitvoering van deze verordening betreffend, waarin deze verordening niet voorziet, beslist het college.
2. Het college kan nadere regels stellen over de uitvoering van deze verordening.
3. Het college kan in bijzondere gevallen ten gunste van de cliënt afwijken van de bepalingen van deze verordening indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt

Artikel 25. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

1. De *Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2013* wordt ingetrokken.
2. Een cliënt houdt recht op een lopende voorziening verstrekt op grond van de *Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2013*, totdat het college een nieuw besluit heeft genomen waarbij het besluit waarmee deze voorziening is verstrekt, wordt ingetrokken.
3. Aanvragen die zijn ingediend onder de *Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2013* en waarop nog niet is beslist bij het in werking treden van deze verordening, worden afgehandeld krachtens deze verordening.
4. Op bezwaarschriften tegen een besluit op grond van de *Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2013*, wordt beslist met inachtneming van die verordening.
5. Een krachtens de verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2013 toegekende voorziening geldt als voorziening toegekend krachtens deze verordening

Hoofdstuk 12: slotbepaling

Artikel 26. Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2015.
2. Deze verordening wordt aangehaald als: Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2015.

Toelichting verordening maatschappelijke ondersteuning 2015

Algemeen

Deze verordening geeft uitvoering aan de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (hierna: Wmo 2015). De Wmo 2015 maakt onderdeel uit van de bestuurlijke en – met toepassing van een budgetkorting – financiële decentralisatie naar gemeenten van een aantal taken uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (hierna: AWBZ). Deze taken worden toegevoegd aan het takenpakket dat al bij gemeenten lag onder de ‘oude’ Wet maatschappelijke ondersteuning.

Deze verordening borduurt deels voort op de ingeslagen weg die met deze wet en met de *Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2013* is ingezet. Er wordt bekeken wat redelijkerwijs verwacht mag worden van de cliënt en zijn sociaal netwerk, vervolgens zal waar nodig de gemeente in aanvulling hierop hem in staat stellen gebruik te maken van een algemene voorziening of – als dat niet volstaat – een maatwerkvoorziening waarmee een bijdrage wordt geleverd aan zijn mogelijkheden om deel te nemen aan het maatschappelijk verkeer en zelfstandig te functioneren in de maatschappij.

Er dient telkens een zorgvuldige toegangsprocedure doorlopen te worden om de hulpvraag van de cliënt, zijn behoeften en de gewenste resultaten helder te krijgen, om te achterhalen wat de cliënt op eigen kracht, met gebruikelijke hulp, mantelzorg of met hulp van zijn sociaal netwerk dan wel door het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten kan doen om zijn zelfredzaamheid en participatie te handhaven of verbeteren, om te bepalen of zo nodig met gebruikmaking van een algemene voorziening kan worden volstaan, of dat een maatwerkvoorziening nodig is, en of sprake is van een voorliggende of andere voorziening die niet onder de reikwijdte van de Wmo 2015 valt. Waar het recht op compensatie dat bestond onder de ‘oude’ Wet maatschappelijke ondersteuning is komen te vervallen, wordt een recht op een zorgvuldige, tweezijdige procedure daartegenover gesteld.

De Wmo 2015 legt dit proces op hoofdlijnen vast. In deze verordening heeft het college het wettelijk verankerd proces op punten nader aangevuld. Daarbij is mede gebruik gemaakt van de ervaringen met en de monitor van de ‘gekantelde’ werkwijze in het kader van de *Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Maastricht 2013*. Doelstelling hiervan is het borgen dat de door de gemeente aangereikte oplossingen de uitkomst zijn van een zorgvuldig tweezijdig proces. Een dergelijke procedure die bovendien goed wordt uitgevoerd, zal telkens tot een juist eindoordeel moeten leiden; ondersteuning op maat.

Indien de cliënt van mening is dat de aangeboden ondersteuning onvoldoende bijdraagt aan de zelfredzaamheid of participatie, of dat hem opvang of beschermd wonen ten onrechte wordt onthouden, kan betrokkene wanneer er een beschikking is afgegeven vanzelfsprekend bezwaar maken en daarna eventueel in beroep gaan tegen de beslissing op zijn bezwaar. De rechter zal toetsen of de gemeente zich heeft gehouden aan de voorgeschreven procedures, het onderzoek naar de omstandigheden van betrokkene op adequate wijze heeft verricht en of de ondersteuning een passende bijdrage levert aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven. Belangrijke aanvulling hierop is dat ook wanneer er geen beschikking wordt afgegeven het college de cliënt op basis van deze verordening een mogelijkheid biedt van een heroverweging.

De Wmo 2015 en deze verordening leggen veel bevoegdheden bij het college. De uitvoering hiervan zal echter in de regel namens het college gedaan worden (in mandaat) door deskundige consultants, ambtenaren of bijvoorbeeld aanbieders. Waar in deze verordening en in de wet ‘het college’ staat, kan het college deze bevoegdheid namelijk mandateren aan ondergeschikten dan wel niet-ondergeschikten op grond van de algemene regels van de Awb. Op grond van artikel 2.6.3 van de wet kan het college de vaststelling van rechten en plichten van de cliënt echter alleen mandateren aan een aanbieder. Zie voor de definitie van ‘aanbieder’ de toelichting onder artikel 1. Deze beperking geldt alleen voor mandatering aan niet-ondergeschikten. Het college kan de vaststelling van rechten en plichten ook aan ondergeschikten mandateren.

De Wmo 2015 schrijft in artikel 2.1.3, eerste lid, voor dat de gemeente per verordening de regels dient vast te stellen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het verplichte gemeentelijk beleidsplan met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning. Deze verordening kan niet los worden gezien van het beleidsplan, dat de gemeenteraad op grond van artikel 2.1.2 van de Wmo 2015 eveneens dient vast te stellen. In dit beleidsplan- *Beleidsplan Wmo 2012–2015 “Meer voor elkaar” gemeente Maastricht* en het *addendum Beleidsplan Wmo 2012–2015* - wordt het door het gemeentebestuur te voeren beleid met betrekking tot maatschappelijke ondersteuning vastgelegd.

Artikelsgewijs

Artikel 1. Begripsbepalingen

Het aantal definities van artikel 1 is beperkt aangezien de wet (in artikel 1.1.1) al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor deze verordening. Hiertoe wordt verwezen naar de wettekst.

Ook de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kent een aantal (definitie)bepalingen die voor deze verordening van belang zijn, zoals: ‘aanvraag’ (artikel 1:3, derde lid): *een verzoek van een belanghebbende om een besluit te nemen*, en ‘beschikking’ (artikel 1:2). Hiertoe wordt eveneens verwezen naar de wettekst Awb.

Artikel 2. Melding hulpvraag

Deze bepaling is opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen en kan worden gezien als een uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.1.3, eerste lid en tweede lid, onder a, van de wet. Daarbij is onder meer bepaald dat de gemeente bij verordening in ieder geval bepaalt op welke wijze een cliënt in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang. In artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet wordt al bepaald dat indien bij het college melding wordt gedaan van een behoefte aan maatschappelijke ondersteuning, het college deze melding onderzoekt. Deze bepaling verankert ook in de verordening dat bij het college een melding kan worden gedaan en door wie. In artikel 2.3.2, negende lid, van de wet is bepaald dat een aanvraag niet kan worden gedaan dan nadat (naar aanleiding van de melding) onderzoek is uitgevoerd, tenzij het onderzoek niet is uitgevoerd binnen de termijn van zes weken.

Het eerste lid bevat regels voor de verplichte meldingsprocedure. De melding is vormvrij en kan schriftelijk, elektronisch, mondeling of telefonisch bij het college worden gedaan. In artikel 2:15 van de Awb is bepaald dat een aanvraag elektronisch (onder meer per email) kan worden gedaan indien het bestuursorgaan kenbaar heeft gemaakt dat deze weg geopend is. De melding kan ‘door of namens de cliënt’ worden gedaan. Dit kan ruim worden opgevat. Naast de cliënt kan bijvoorbeeld diens vertegenwoordiger, mantelzorger, partner, familielid, buurman of andere betrokkene de melding doen.

In het eerste lid is met gebruik van de in artikel 1 gedefinieerde term ‘hulpvraag’ een afbakeningsbepaling gegeven. Een persoon met een hulpvraag die op grond van een andere wet kan worden beantwoord, kan direct en gericht worden doorverwezen. Te denken valt hier bijvoorbeeld aan de Zorgverzekeringswet, de Wet werk en bijstand en de Leerplichtwet. Zie ook de tekst en toelichting van artikel 8, tweede lid.

In het tweede lid is de verplichte ontvangstbevestiging verankerd (artikel 2.3.2, eerste lid, slotzin, van de wet). Conform artikel 4:3a van de Awb is het bestuursorgaan gehouden een elektronisch ingediende aanvraag te bevestigen. Dat kan dan – en ligt voor de hand – ook elektronisch. Indien de melding mondeling of telefonisch is gedaan, zou dit ook kunnen worden afgesproken.

Aangezien het onderzoek na een melding maximaal zes weken mag beslaan (zie artikel 2.3.2, eerste lid, van de wet), is registratie en ontvangstbevestiging van de melding ook in het kader van deze termijn van belang. Het college hecht er daarom aan dat cliënt in alle gevallen terug kan vallen op een schriftelijke bevestiging van de meldingsdatum.

In het derde lid is overeenkomstig artikel 2.3.3 van de wet een uitzondering vervat voor spoedeisende gevallen. Het college is op grond van de wet verplicht in dergelijke gevallen een passende tijdelijke maatwerkvoorziening te verstrekken in afwachting van de uitkomsten

van het onderzoek dat volgt na de melding. In de praktijk zal dit worden vormgegeven in gerichte afspraken hierover met aanbieders.

Artikel 3. Cliëntondersteuning

Het eerste lid is een uitwerking van de wettelijke verplichting van het college in artikel 2.2.4, eerste lid, onder a, en tweede lid, van de wet. De wet adresseert het college rechtstreeks en vraagt niet om hierover bij verordening een regeling op te stellen. De bepaling uit de wet is toch in de verordening opgenomen vanwege het belang om in de verordening een compleet overzicht van rechten en plichten van cliënten te geven. Hierbij is benadrukt dat de cliëntondersteuning op grond van de wet voor de cliënt kosteloos is. In de memorie van toelichting bij artikel 2.2.4 van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) is vermeld dat gemeenten hiermee de opdracht hebben in ieder geval een algemene voorziening voor cliëntondersteuning te realiseren, waar burgers informatie en advies over vraagstukken van maatschappelijke ondersteuning en hulp bij het verkrijgen daarvan. Ook uitgebreide vraagverheldering alsmede kortdurende en kortcyclische ondersteuning bij het maken van keuzes op diverse levensterreinen maken daarvan deel uit.

In het tweede lid is overeenkomstig artikel 2.3.2, derde lid, van de wet bepaald dat het college de betrokkene na de melding van de hulpvraag inlicht over de mogelijkheid van gratis cliëntondersteuning.

Artikel 4. Persoonlijk plan

De verplichtingen voor het college die hier genoemd worden, zijn ook opgenomen in artikel 2.3.2 van de wet. Omdat het een specifieke plaats inneemt in de volgorde van de procedure, is het hier op de plaats in de procedure nogmaals ingevoegd. Het persoonlijk plan is in de wet opgenomen door middel van een amendement (TK 2013-2014, 33841 nr. 70). Doordat de cliënt voorafgaand aan het onderzoek door het college een persoonlijk plan kan overleggen, is het college direct bekend met de wijze waarop de cliënt zelf vorm wil geven aan zijn persoonlijk arrangement dat nodig is om zelfredzaam te kunnen zijn en te participeren. Hiermee komt de regie bij de cliënt te liggen.

Artikel 5. Vooronderzoek

Deze bepaling is hier opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen. Het eerste lid dient ter ambtelijke voorbereiding van het gesprek op basis van de melding waarbij in samenspraak met de cliënt bekende gegevens in kaart worden gebracht en cliënten niet worden belast met vragen over zaken die bij de gemeente al bekend zijn. Dit vooronderzoek kan afhankelijk van de inhoud van de melding meer of minder uitgebreid zijn en omvat ook het in samenspraak met de belanghebbende afspreken van een datum, tijd en plaats voor het gesprek. Tijdens het gesprek kunnen op basis van dit vooronderzoek ook al wat concrete vragen worden gesteld of aan de cliënt worden verzocht om nog een aantal stukken over te leggen.

De verplichting tot het overleggen van stukken, zoals vermeld in het tweede lid, is opgenomen overeenkomstig artikel 2.3.2, zevende lid, van de wet. In het kader van de rechtmatigheid is het op grond van artikel 2.3.4 van de wet in ieder geval verplicht om de identiteit van de cliënt vast te stellen aan de hand van een document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht en is de cliënt die een aanvraag doet voor een maatwerkvoorziening ook verplicht dat document ter inzage te geven. Bij de gegevensverzameling op grond van het eerste en tweede lid zullen de grenzen van de Wet bescherming persoonsgegevens in acht genomen moeten worden.

Op grond van het derde lid kan worden afgezien van het vooronderzoek indien dat een onnodige herhaling van zetten zou betekenen.

Artikel 6. Gesprek

Deze bepaling is opgenomen om een zorgvuldige procedure te waarborgen en kan worden gezien als een uitwerking van de verplichte delegatiebepaling van artikel 2.1.3, eerste lid en tweede lid, onder a, van de wet, waarbij onder meer is bepaald dat de gemeente bij verordening in ieder geval regels vaststelt die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van het in artikel 2.1.2 bedoelde plan en de door het college te nemen besluiten of te verrichten handelingen.

De onderdelen van het eerste lid zijn overeenkomstig de opsomming in artikel 2.3.2 van de wet opgenomen. In artikel 2.3.2, eerste lid, wordt niet de aanduiding “het gesprek” gebruikt maar “een onderzoek in samenspraak met degene door of namens wie de melding is gedaan en waar mogelijk met de mantelzorger of mantelzorgers dan wel diens vertegenwoordiger”. De memorie van toelichting op deze bepaling (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 143) verduidelijkt dat voor een zorgvuldig onderzoek veelal sprake zal zijn van enige vorm van persoonlijk contact met betrokkene of een vertegenwoordiger van betrokkene, aangezien daardoor een adequaat totaalbeeld van de betrokkene en zijn situatie verkregen kan worden. Het eerste lid bepaalt daarom dat het onderzoek moet plaatsvinden in samenspraak met betrokkene. De vorm van het onderzoek is vrij.

Het gesprek vindt zo mogelijk bij de cliënt thuis plaats. Indien woningaanpassingen nodig zijn, is dat zeker essentieel om de thuissituatie goed te kunnen beoordelen en doeltreffende oplossingen te vinden.

In onderdeel b is als onderwerp van gesprek ‘het gewenste resultaat van het verzoek om ondersteuning’ opgenomen. Dit is belangrijk omdat in de woorden van de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34, blz. 183) “de ultieme toetssteen of de maatschappelijke ondersteuning effectief is geweest, ligt in de beantwoording van de vraag of de cliënt zelf vindt dat de verleende maatschappelijke ondersteuning heeft bijgedragen aan een verbetering van zijn zelfredzaamheid of participatie. In de Wmo 2015 staat het bereiken van dit resultaat centraal”.

Het gesprek is hoofdregel en hoeft uiteraard niet plaats te vinden als dit niet nodig is (zie het vierde lid). Het kan bijvoorbeeld om een cliënt gaan die al bekend is bij de gemeente en een eenvoudige ‘vervolgvraag’ heeft.

Artikel 7. Verslag

Deze bepaling is opgenomen in het belang van een zorgvuldige dossiervorming en een zorgvuldige procedure en is overeenkomstig artikel 2.3.2, vijfde lid, van de wet opgenomen.

Het eerste lid borgt dat altijd verslag wordt opgemaakt. De invulling van deze verslagplicht is vormvrij. Hierbij kan worden voortgeborduurd op de praktijk van de Wmo.

In de verordening wordt de termen verslag en ondersteuningsplan gebruikt als sluitstuk van het gemeentelijk onderzoek. Wanneer er een ondersteuningsplan wordt opgesteld maakt het resultaat van het onderzoek (het verslag) deel uit van het ondersteuningsplan.

In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, p. 32-33) staat dat de gemeente aan de cliënt een weergave van de uitkomsten van het onderzoek verstrekt om hem in staat te stellen een aanvraag te doen voor een maatwerkvoorziening. Dat moet in beginsel schriftelijk. Een goede weergave maakt het voor de gemeente inzichtelijk om een juiste beslissing te nemen te nemen op een aanvraag en draagt bij aan een inzichtelijke communicatie met de cliënt. Uiteraard zal de weergave van de uitkomsten van het onderzoek variëren met de uitkomsten van het onderzoek. Zo zal de weergave van het onderzoek bijvoorbeeld heel beperkt kunnen zijn als de cliënt van mening is goed geholpen te zijn en de uitkomst is dat geen aanvraag van een maatwerkvoorziening noodzakelijk is. Bij meer complexe onderzoeken zal uiteraard een uitgebreidere weergave noodzakelijk zijn. Desgewenst kan de gemeente de schriftelijke weergave van de uitkomsten van het onderzoek ook gebruiken als een met de cliënt overeengekomen plan (arrangement) voor het bevorderen van zijn zelfredzaamheid en participatie waarin de gemaakte afspraken en de verplichtingen die daaruit voortvloeien, zijn vastgelegd. Het is in dat geval passend dat het college en de cliënt dit plan ondertekenen. Indien een persoonlijk plan is overhandigd, wordt dit plan ook opgenomen of toegevoegd aan het verslag.

Soms kan een verslag al direct worden meegegeven, maar vaak zal dit toch nog moeten worden uitgewerkt en gaat daar een paar dagen overheen. Met het benoemen van een termijn weet cliënt waar hij minimaal op kan rekenen. Daarom begint het tweede lid met de zinsnede “Binnen 21 dagen na het gesprek”. Het kan overigens ook zijn dat na een gesprek de cliënt bijvoorbeeld nog onderzoekt wat er in zijn omgeving mogelijk is, bijvoorbeeld of hij met iemand kan meerijden om boodschappen te doen, of dat hij nog een aanvullende opmerking heeft. Ook dan is een paar dagen tijd na het gesprek nuttig.

Lid 3: Indien de cliënt opmerkingen of latere aanvullingen heeft over het verslag, dan vormt deze bijlage een onlosmakelijk onderdeel van het verslag.

Artikel 8. Second opinion, klachtregeling

Het ondersteuningsplan is als zodanig geen beschikking waartegen bezwaar en beroep mogelijk is. Mocht cliënt zich niet of onvoldoende ondersteund voelen door de uitkomst van het onderzoek wordt de mogelijkheid van een herbeoordeling geboden. Het college werkt hiervoor een regeling uit.

Dit laat onverlet de mogelijkheid van cliënt om een aanvraag in te dienen waarna aan de hand van een voor bezwaar vatbare beschikking het besluit van de gemeente juridisch getoetst kan worden.

Waar de 'second opinion' regeling betrekking heeft op de inhoudelijke herbeoordeling van de geboden ondersteuning ziet het tweede lid op de wijze van afhandeling van het proces en de bejegening. Hier ligt een relatie met het onderzoek naar het instellen van een regionale ombudsfunctie.

De gemeente is op grond van de Awb (hoofdstuk 9) in het algemeen verplicht tot een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over gedragingen van personen en bestuursorganen die onder haar verantwoordelijkheid werkzaam zijn.

Artikel 9. Periodiek onderzoek en nazorg

Het eerste lid verwoordt de wettelijke plicht van het college om een beslissing als bedoeld in 2.3.5 of 2.3.6 van de wet periodiek te heroverwegen. In het tweede lid wordt deze wettelijke verplichting uitgebreid naar die gevallen waar geen beschikking is afgegeven.

Het ligt in de lijn met het uitgangspunt dat de geboden gemeentelijke ondersteuning in alle gevallen een op maat van de persoon gesneden afgestemd geheel is, om periodiek na te gaan of dit nog altijd op maat is. Hoe vaak dit noodzakelijk zal zijn, zal mede afhangen van de ondersteuningsbehoefte van betrokkene en hetgeen bij het onderzoek is vastgesteld.

De bepaling kan ertoe leiden dat het college na onderzoek tot de conclusie komt dat het geheel aan maatregelen nog altijd goed op de persoon is afgestemd, maar ook dat het college tot een heroverweging komt en beslist dat de cliënt meer of minder diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en/of ondersteuning via andere voorzieningen nodig heeft.

Artikel 10. Aanvraag

Het eerste lid is overgenomen uit de wet (artikel 2.3.2. lid 9). In de Wmo 2015 is het rechtstreeks indienen van een aanvraag niet meer mogelijk.

In het tweede lid is aangegeven dat naast de cliënt alleen een daartoe door hem gemachtigd persoon of een vertegenwoordiger (zie voor een definitie van vertegenwoordiger de toelichting onder artikel 1) een aanvraag kan indienen. Dit is minder ruim dan de kring van personen rond de cliënt die een melding kan doen. Zie hiervoor artikel 2 en de toelichting daarbij. Aangezien het hier gaat om de formele aanvraag om een beschikking in de zin van de Awb, is hier de formele eis van machtiging of vertegenwoordiging gesteld.

In de Awb worden regels gegeven omtrent de aanvraag. Deze verordening wijkt daarvan niet af. Op grond van artikel 4:1 van de Awb wordt een aanvraag tot het geven van een beschikking schriftelijk ingediend bij het bestuursorgaan dat bevoegd is op de aanvraag te beslissen (hier het college), tenzij bij wettelijk voorschrift anders is bepaald. In de praktijk kan dit door op basis van het ondertekend verslag/ondersteuningsplan.

Lid 5 bepaalt tenslotte dat het college binnen twee weken na de ontvangst van de aanvraag de beschikking moet geven (conform artikel 2.3.5, tweede lid).

Artikel 11. Beoordeling van de aanspraak

In artikel 2.1.3, tweede lid, onder a, van de wet is bepaald dat de raad bij verordening moet aangeven op basis van welke criteria het college kan vaststellen of een cliënt voor een

maatwerkvoorziening voor zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen of opvang in aanmerking komt. In de memorie van toelichting op deze bepaling (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 134) wordt aangegeven dat het bij het verstrekken van een maatwerkvoorziening op maatwerk aankomt. Gemeentelijke vrijheid is nodig omdat de behoeften van inwoners per gemeente kunnen verschillen en de sociale en fysieke infrastructuur per gemeente anders is. Ook het aanbod van algemene voorzieningen is niet in iedere gemeente gelijk. Het is daarom niet mogelijk of wenselijk dat in de verordening limitatief wordt geregeld welke maatwerkvoorzieningen zullen worden verstrekt. De gemeente moet wel aan de hand van geschikte en toepasbare criteria meer in detail en concreet nader afbakenen in welke gevallen iemand een maatwerkvoorziening kan krijgen. In dit artikel is deze verplichting uitgewerkt.

Artikel 12. Inhoud beschikking

Tweede lid, onder a, en derde lid, onder a: het beoogde resultaat is bijvoorbeeld 'mobiliteit' en niet 'een scootmobiel'. Ook wordt in de beschikking vermeld hoe de voorziening wordt verstrekt, bijvoorbeeld in koop, huur of bruikleen.

Het bepaalde onder lid 2, sub c en lid 3 sub f dient uitsluitend ter informatie aan de cliënt. Het college neemt niet de hoogte van de bijdrage in de kosten in de beschikking op. Dat loopt immers via het CAK, evenals de mogelijkheid van bezwaar en beroep daartegen.

Artikel 13. Regels voor pgb

Het college kan op grond van artikel 2.3.6 van de wet een pgb verstrekken. Als aan alle wettelijke voorwaarden daartoe is voldaan, kan zelfs van een verplichting van het college worden gesproken. Van belang is dat een pgb alleen wordt verstrekt indien de cliënt dit gemotiveerd vraagt (zie artikel 2.3.6, tweede lid, onder b). Met behoud van de motivatie-eis wordt geborgd dat duidelijk is dat het de beslissing van de aanvrager zelf is om een pgb aan te vragen (zie de toelichting op amendement Voortman c.s., Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 103).

Het eerste lid geeft aan dat het in beginsel niet mogelijk is om achteraf kosten te declareren.

Het tweede tot en met vierde lid berusten op artikel 2.1.3, tweede lid, onder b, van de wet. Hierin staat dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald op welke wijze de hoogte van een pgb wordt vastgesteld, waarbij geldt dat de hoogte toereikend moet zijn. In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 39) is vermeld dat de gemeente bijvoorbeeld kan bepalen dat het pgb niet hoger mag zijn dan een percentage van de kosten die voor de gemeente verbonden zijn aan het verlenen van adequate ondersteuning in natura. Gemeenten hebben daarmee ook de mogelijkheid om differentiatie aan te brengen in de hoogte van het pgb. Gemeenten kunnen verschillende tarieven hanteren voor verschillende vormen van ondersteuning en voor verschillende typen hulpverleners. Gemeenten kunnen bij het vaststellen van tarieven in de verordening bijvoorbeeld onderscheid maken tussen ondersteuning die wordt geleverd door het sociale netwerk, door hulpverleners die werken volgens de kwaliteitsstandaarden en hulpverleners die dat niet doen (zoals werkstudenten, zzp'ers zonder diploma's e.d.).

Een aanvraag voor een pgb kan geweigerd worden voor zover de kosten van het pgb hoger zijn dan de kosten van de maatwerkvoorziening (artikel 2.3.6, vijfde lid, onder a, van de wet). De situatie waarin het door de cliënt beoogde aanbod duurder is dan het aanbod van het college betekent dus niet bij voorbaat dat het pgb om die reden geheel geweigerd kan worden. Cliënten kunnen zelf bijbetalen wanneer het tarief van de door hen gewenste aanbieder duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Het college kan het pgb slechts weigeren voor dat gedeelte dat duurder is dan het door het college voorgestelde aanbod. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen doordat de gemeente vanwege inkoopvoordelen maatwerkvoorzieningen al snel goedkoper zal kunnen leveren dan wanneer iemand zelf ondersteuning inkoop met een pgb. Daarbij kan gedacht worden aan vervoers- of opvangvoorzieningen.

Een pgb is gemiddeld genomen ook goedkoper dan zorg in natura omdat er minder overheadkosten hoeven te worden meegerekend. De maximale hoogte van een pgb is in de verordening begrensd op de kostprijs van de in de betreffende situatie goedkoopst adequate door het college ingekochte maatwerkvoorziening in natura.

Ten aanzien van het vijfde lid is van belang dat in de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34) de regering heeft aangegeven dat onder dit sociale netwerk ook mantelzorgers kunnen vallen. Wel is de regering van mening dat de beloning van het sociale netwerk in elk geval beperkt moet blijven tot die gevallen waarin het de gebruikelijke hulp overstijgt en dit aantoonbaar tot betere en effectievere ondersteuning leidt en aantoonbaar doelmatiger is. Overeenkomstig de huidige Wmo-praktijk met betrekking tot informele hulp wordt hierbij in ieder geval gedacht aan diensten (zorg van mantelzorgers bijvoorbeeld). Informele hulp bij hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen is minder goed denkbaar. Ingeval ook hiervoor een pgb wordt aangevraagd is voor gemeenten van belang dat slechts een pgb wordt verstrekt indien naar het oordeel van het college is gewaarborgd dat de in te kopen diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen veilig, doeltreffend en cliëntgericht worden verstrekt (artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet). Bij het beoordelen van de kwaliteit als bedoeld in artikel 2.3.6, tweede lid, onder c, van de wet weegt het college mee of de diensten, hulpmiddelen, woningaanpassingen en andere maatregelen in redelijkheid geschikt zijn voor het doel waarvoor het persoonsgebonden budget wordt verstrekt (artikel 2.3.6, derde lid, van de wet).

Artikel 14. Regels voor bijdrage in de kosten van maatwerkvoorzieningen dan wel pgb's

De bijdragen in de kosten van maatwerkvoorzieningen zijn gelimiteerd tot een bedrag gelijk aan de kostprijs van de voorziening (artikel 2.1.4, derde lid, eerste zin, van de wet) en in het Besluit maatschappelijke ondersteuning worden regels vastgesteld met betrekking tot deze bijdragen (artikel 2.1.4, vierde lid, van de wet). De bijdrageregels in de verordening sluiten aan bij de kaders die het Besluit maatschappelijke ondersteuning stelt.

De wet verplicht tot het vaststellen van de kostprijs van een maatwerkvoorziening (artikel 2.1.4, derde lid, tweede zin). Dat kan op drie manieren en deze zijn vastgelegd in de drie onderdelen van het derde lid.

Artikel 15. Regels voor bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen

De bijdragen in de kosten van algemene voorzieningen mag de gemeente bepalen en dit mag kostendekkend zijn. In de nota naar aanleiding van het verslag (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 34, blz. 95) staat hierover dat de regering gemeenten beleidsruimte geeft door hen de mogelijkheid te bieden om in de verordening te bepalen welke eigen bijdrage een cliënt verschuldigd is voor een algemene voorziening. Bij het bieden van deze beleidsruimte gaat de regering ervan uit dat gemeenten hier verstandig mee omgaan en voorzieningen, zoals laagdrempelige informatievoorziening uit zal sluiten van eigen bijdragen. Gemeenten hebben er zelf belang bij om een algemene voorziening (financieel) laagdrempelig te maken, zodat de druk op vaak duurdere maatwerkvoorzieningen wordt beperkt. Om een gedifferentieerd beleid mogelijk te maken wordt dit overgelaten aan het college.

Artikel 16. Kwaliteitseisen maatschappelijke ondersteuning

Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningplicht in artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald welke eisen worden gesteld aan de kwaliteit van voorzieningen, eisen met betrekking tot de deskundigheid van beroepskrachten daaronder begrepen.

De regering legt de verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van voorzieningen bij de gemeente en de aanbieder. Het is aan de gemeente om in de verordening te bepalen welke kwaliteitseisen worden gesteld aan aanbieders van voorzieningen. Die eisen zullen ook betrekking kunnen hebben op de deskundigheid van het in te schakelen personeel. De regering benadrukt in de memorie van toelichting op artikel 2.1.3, tweede lid, onder c, van de wet (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3) dat de kwaliteitseisen die zijn vervat in de artikelen 3.1 e.v. van de wet en die zich rechtstreeks tot aanbieders richten, daarbij uitgangspunt zijn. De eis dat een voorziening van goede kwaliteit wordt verleend, biedt veel ruimte voor de gemeenten om in overleg met organisaties van cliënten en aanbieders te werken aan kwaliteitsstandaarden voor de ondersteuning.

In het eerste lid zijn een aantal voor de hand liggende kwaliteitseisen uitgewerkt. Het in het tweede lid genoemde jaarlijkse cliëntervaringsonderzoek is verplicht op grond van artikel 2.5.1, eerste lid, van de wet.

In het tweede lid is een bepaling over klachten ten aanzien van aanbieders opgenomen. Een dergelijke bepaling is verplicht op grond van artikel 2.1.3, tweede lid, onder e, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval wordt bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor de afhandeling van klachten van cliënten is vereist. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een klachtregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder a, van de wet).

In de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 57-58) staat dat cliënten in beginsel moeten kunnen klagen over alles wat hen niet aanstaat in de manier waarop zij zich bejegend voelen. De cliënt kan ontevreden zijn over het gedrag van een gemeenteambtenaar, bijvoorbeeld over de wijze waarop een gesprek is gevoerd of over diens (vermeende) gebrek aan deskundigheid. Is de cliënt niet tevreden over een gedraging van de aanbieder, dan kan het ook gaan om bijvoorbeeld de kwaliteit van de geleverde maatschappelijke ondersteuning (in verband met de deskundigheid van de medewerker of een bepaalde houding of uitlating, gebrekkige communicatie of (on)bereikbaarheid van de aanbieder).

Het ligt voor de hand dat cliënten die zich benadeeld voelen zo veel mogelijk deze klacht eerst bij de betreffende aanbieder deponeren. Zij moeten erop kunnen vertrouwen dat de aanbieder de klacht snel in behandeling neemt en de klacht ook snel afhandelt. Daar waar de afhandeling niet naar wens is, staat de weg naar de gemeente voor het indienen van de klacht open.

In het derde lid zijn een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd

Het vierde lid geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, tweede lid, onder f, van de wet, waarin is bepaald dat in ieder geval moet worden bepaald ten aanzien van welke voorzieningen een regeling voor medezeggenschap van cliënten over voorgenomen besluiten van de aanbieder welke voor de gebruikers van belang zijn, vereist is. In dit artikel gaat het dus om medezeggenschap van cliënten tegenover de aanbieder. Voorheen moest de aanbieder voldoen aan de in de Wet klachtrecht cliënten en de Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen (Wmcz) gestelde regels. Onder de Wmcz werd inspraak tegenover de aanbieder reeds verwezenlijkt via de cliëntenraad. Onder de Wmo 2015 is het stellen van regels geheel aan gemeenten overgelaten.

Dit is hier uitgewerkt door te bepalen dat aanbieders een regeling voor medezeggenschap dienen vast te stellen. De aanbieder is ten aanzien van de in de verordening genoemde voorzieningen verplicht een medezeggenschapsregeling op te stellen (artikel 3.2, eerste lid, onder b, van de wet).

In het vijfde lid zijn een aantal instrumenten voor het college aangegeven om te zorgen dat de verplichting tot medezeggenschap door aanbieders goed wordt uitgevoerd.

Artikel 17. Meldingsregeling calamiteiten en geweld

In artikel 3.4, eerste lid, van de wet is bepaald dat de aanbieder bij de toezichthoudend ambtenaar, bedoeld in artikel 6.1 van de wet onverwijld melding doet van iedere calamiteit die bij de verstrekking van een voorziening heeft plaatsgevonden en van geweld bij de verstrekking van een voorziening. In artikel 6.1 van de wet is bepaald dat het college personen aanwijst die zijn belast met het houden van toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de wet.

In aanvulling op het bovenstaande regelt artikel 14 dat er door het college een regeling wordt opgesteld over het doen van meldingen en dat de toezichthoudend ambtenaar deze meldingen onderzoekt en het college adviseert over het voorkomen van verdere calamiteiten en het bestrijden van geweld. Overeenkomstig het vierde lid kan het college bij nadere regeling bepalen welke verdere eisen gelden voor het melden van calamiteiten en geweld bij de verstrekking van een voorziening in de breedste zin.

Artikel 18 controle gebruik maatwerkvoorzieningen en bestedingen persoonsgebonden budgetten

Op grond van artikel 2.3.6 vierde lid dienen in de verordening regels te worden gesteld over de bestrijding van ten onrechte ontvangen van maatwerkvoorzieningen of persoonsgebonden budget alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet. Essentieel daarbij is dat het college periodiek controles uitvoert naar het gebruik en de besteding van voorzieningen op grond van deze wet.

Artikel 19. Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering

Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningplicht in artikel 2.1.3, vierde lid, van de wet, waarin is bepaald dat in de verordening in ieder geval regels worden gesteld voor de bestrijding van het ten onrechte ontvangen van een maatwerkvoorziening of een pgb, alsmede van misbruik of oneigenlijk gebruik van de wet.

Het derde lid is een 'kan'-bepaling. Een pgb wordt verstrekt met de bedoeling dat men daarmee een voorziening treft. Als binnen drie maanden na de beslissing tot het verstrekken van het pgb nog geen voorziening is getroffen, heeft het college de bevoegdheid om de beslissing geheel of gedeeltelijk in te trekken. Deze bepaling is te zien als een verbijzondering van de bepaling in het tweede lid, onder e (dat tevens op maatwerkvoorzieningen (in natura) ziet).

In artikel 2.4.1 tot en met 2.4.4 van de wet zijn regels voor het verhaal van kosten opgenomen en is de bevoegdheid aan het college gegeven tot het (in geldswaarde) terugvorderen van een ten onrechte verstrekte maatwerkvoorziening of pgb. Hierbij is tevens bepaald dat het college het terug te vorderen bedrag bij dwangbevel kan invorderen. Uit de memorie van toelichting op artikel 2.4.1 (Kamerstukken II 2013/14, 33 841, nr. 3, blz. 157) wordt duidelijk dat daarnaast de mogelijkheid blijft bestaan om maatwerkvoorzieningen terug te vorderen; 'omdat het niet in alle gevallen mogelijk is een al genoten maatwerkvoorziening terug te vorderen, kan het college de waarde van de genoten maatwerkvoorziening uitdrukken in een bedrag dat voor terugvordering in aanmerking komt.'

In het vijfde, zesde en zevende lid zijn dan ook bepalingen opgenomen die het college de bevoegdheid geven tot terugvordering van in eigendom en in bruikleen verstrekte voorzieningen.

Artikel 20. Jaarlijkse waardering mantelzorgers

Deze bepaling betreft een uitwerking van de verordeningplicht in artikel 2.1.6 van de wet. Hierin is opgenomen dat bij verordening wordt bepaald op welke wijze het college zorg draagt voor een jaarlijkse blijk van waardering voor de mantelzorgers van cliënten in de gemeente.

Artikel 2.1.6 stelt dat het moet gaan om mantelzorgers van cliënten in de gemeente. Artikel 1.1.1 van de wet definieert een cliënt als een persoon die gebruik maakt van een algemene voorziening, maatwerkvoorziening of pgb, of door of namens wie een melding is gedaan. Het gaat dus ook om mantelzorgers van cliënten die een hulpvraag hebben aangemeld, ook al is daar geen voorziening op basis van deze wet uitgekomen. Voorts is de woonplaats van de cliënt bepalend, zodat het dus ook mantelzorgers kan betreffen die in andere gemeenten wonen.

Artikel 21. Betrekken van ingezetenen bij het beleid

Deze bepaling geeft uitvoering aan artikel 2.1.3, derde lid, van de wet.

In het eerste lid is verwezen naar de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde inspraakverordening. Op deze manier wordt gewaarborgd dat er eenzelfde inspraakprocedure geldt voor het Wmo-beleid als op andere terreinen. De inspraak geldt voor alle ingezetenen. Dit is uitdrukkelijk de bedoeling van de wetgever, omdat iedereen op enig moment aangewezen kan raken op ondersteuning.

Met het vierde lid wordt het aan het college overgelaten om de exacte invulling van de medezeggenschap vorm te geven.

Artikel 22. Verhouding prijs en kwaliteit levering voorziening door derden

Het college kan de uitvoering van de wet, met uitzondering van de vaststelling van de rechten en plichten van de cliënt, door aanbieders laten verrichten (artikel 2.6.4, eerste lid, van de wet). Met het oog op gevallen waarin dit ten aanzien van een voorziening gebeurt, moeten bij verordening regels worden gesteld ter waarborging van een goede verhouding tussen de prijs voor de levering van een voorziening en de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit daarvan (artikel 2.6.6, eerste lid, van de wet). Daarbij dient in ieder geval rekening gehouden te worden met de deskundigheid van de beroepskrachten en de arbeidsvoorwaarden. Om te voorkomen dat alleen gekeken wordt naar de laagste prijs voor de uitvoering worden in dit artikel een aantal andere aspecten genoemd waarmee het college bij het vaststellen van tarieven (naast de prijs) rekening dient te houden. Hiermee wordt bereikt dat een beter beeld ontstaat van reële kostprijs voor de activiteiten die zij door aanbieders willen laten uitvoeren. Uitgangspunt is dat de aanbieder kundig personeel inzet tegen de arbeidsvoorwaarden die passen bij de vereiste vaardigheden. Hiervoor is ten minste een beeld nodig van de vereiste activiteiten en de arbeidsvoorwaarden die daarbij horen. Dit biedt een waarborg voor werknemers dat hun werkzaamheden aansluiten bij de daarvoor geldende arbeidsvoorwaarden.

Artikel 23. Evaluatie

Deze evaluatie is niet hetzelfde als de evaluatie die op centraal niveau (zie artikel 7.10 van de wet) zal plaatsvinden, maar kan wel de daarin verzamelde gegevens benutten.

Artikel 24. Nadere regels en hardheidsclausule

Juist omdat het in de Wmo om maatwerk gaat zal het college er niet aan ontkomen om, ook al is er een zorgvuldige afweging gemaakt, uiteindelijk toch te beoordelen of deze afweging niet leidt tot onbillijkheden van overwegende aard. Deze afweging zal minder vaak voorkomen dan in normale omstandigheden te verwachten is, Immers, bij de afwegingen gaat het al om een zeer persoonlijke beoordeling. Als desondanks die zeer persoonlijke afweging toch nog sprake is van een niet billijke situatie is de hardheidsclausule een vangnet. Daarbij kan de aanvrager ook een beroep doen op deze clausule. Wordt de hardheidsclausule vaker voor één onderwerp gebruikt dan kan men zich afvragen of het beleid terzake niet aangepast zou moeten worden.

Artikel 25. Intrekking oude verordening en overgangsrecht

In het tweede lid is overgangsrecht opgenomen voor lopende voorzieningen op basis van de oude verordening. In het derde lid is bepaald dat aanvragen die voor de inwerkingtreding van deze nieuwe verordening zijn ingediend maar waarop bij de inwerkingtreding nog niet is beslist, worden afgedaan op grond van de nieuwe verordening. In het vierde lid is voor lopende bezwaarschriften bepaald dat deze volgens de oude verordening worden afgedaan. Daarnaast bevat de wet nog overgangsrecht voor AWBZ cliënten die overgaan naar de Wmo en voor de doelgroep beschermd wonen (zie de artikelen 8.1 tot en met 8.4 van de wet. Tenslotte wordt in lid 5 een nieuwe wettelijke basis gecreëerd voor de reeds uitstaande besluiten, hetgeen noodzakelijk is nu de oude verordening (2013) wordt ingetrokken per 1 januari 2015.



Sociaal Domein | *Maastricht – Heuvelland*

Inspraakreacties op:

- *Addendum bij het Beleidsplan Wmo “Meer voor elkaar” 2012-2015*
- *Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2015*
- *Verordening Jeugdhulp 2015*

Concept d.d. 17september 2014

1. Inleiding

Op 8 juli 2014 heeft het college een drietal beleidsvoorstellen vrijgegeven voor inspraak. Het betreft hier inspraak op de volgende documenten:

- Concept Addendum bij het Beleidsplan Wmo 2012-2015
- Concept Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2015
- Concept Verordening Jeugdhulp 2015

In de periode van 10 juli t/m 4 september ontvingen wij van onderstaande adviesorganen waaraan wij een formeel verzoek tot inspraak hebben ingediend een reactie. Zij hebben hiermee wederom een grote klus geklaard.

Onderstaand schema toont een overzicht van de adviesorganen en aanbieders die op de beleidsvoorstellen hebben gereageerd:

Nr.	Adviesorgaan:	Gemeente
1	WMO-raad (WRG-W)	Gulpen-Witterm
2	WMO-platform (WPM _e)	Meerssen
3	WMO-raad (WRE-M)	Eijsden-Margraten
4	WMO-raad Vaals (WRVaals)	Vaals
5	WMO-raad Maastricht (WRMa)	Maastricht
6	WMO-raad Valkenburg (WRVa)	Valkenburg
7	Adviescommissie Seniorenbeleid Maastricht (ASM)	Maastricht

Naast de formele inspraakreacties zijn er ook veel informele reacties binnengekomen. Ook deze waarderen wij en zullen wij zoveel mogelijk betrekken bij de uitwerking. Het betreft hier de volgende:

Nr.	Naam/Organisatie	Gemeente
1	Xonar	Maastricht-Heuvelland
2	MEE Zuid-Limburg (MEE)	Maastricht-Heuvelland
3	Corporaties Servatius, Maasvallei en Woonpunt (Corp)	Maastricht
4	Burger	Eijsden-Margraten
5	Burger	Vaals

In deze notitie beschrijven wij de inspraakreacties en wordt voorgesteld op welke wijze we hieraan een vervolg willen geven.

De vragen vallen grofweg in drie categorieën uiteen:

- 1 Vragen en opmerkingen die we in de voorliggende stukken overnemen.
- 2 Vragen en opmerkingen die we meenemen in het vervolgproces (worden meegenomen als aandachtspunt in de uitvoering, of in de nadere regels, of worden nog uitgewerkt/staan als actie benoemd in het werkplan van het projectteam Wmo2015).
- 3 Opmerkingen die we niet overnemen, hetzij omdat ze niet passen in de uitgezette lijn, hetzij omdat het niet aan de gemeenten is om hier een reactie op te geven

Daarnaast heeft een aantal vragen betrekking op de lokale situatie in een gemeente. Deze vragen worden dan ook niet in dit document beantwoord. De gemeente waaraan de reactie gericht is, zal zelf in beantwoording van de lokale vragen voorzien.

De status van dit document

Dit document is bedoeld om alle inspraakreacties te bundelen en, waar sprake is van een advies op een onderdeel dat voor alle zes de gemeente van toepassing is, een gezamenlijke reactie te geven. Het document wordt als bijlage bij de lokale antwoordbrieven richting adviesraden gevoegd en wordt eveneens als bijlage aan het raadsvoorstel over de voorliggende beleidsdocumenten toegevoegd.

Leeswijzer

Deze notitie is onderverdeeld in 6 paragrafen. Naast de inleiding (paragraaf 1) worden in paragraaf 2 de algemene opmerkingen van alle adviesorganen met betrekking tot de inspraakdocumenten weergegeven. Vervolgens worden in de paragrafen 3 t/m 5 de opmerking per inspraakdocument beschreven. In paragraaf 6 staan vervolgens de conclusies naar aanleiding van de inspraakreacties.

2. Integrale reacties met betrekking tot de voorstellen

Nr.	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
2.1	De WMO-raad waardeert de aanpak en de vorderingen die thans in het Addendum en de Verordening M.O. 2015 zijn verwoord. Er is op logische wijze voortgebouwd op het eerder door de gemeenteraad vastgestelde Beleidskader 2015.	Wmo raad G-W	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.
2.2	Onze waardering geldt in principe ook voor de beoogde technische en inhoudelijke aanpak van de manier waarop uw gemeentebestuur vanaf 2015 het WMO beleid wil gaan uitvoeren. Theoretisch gezien valt er ons inziens weinig op af te dingen.	Wmo raad G-W	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.
2.3	Bij de verdere invulling en uitwerking willen we graag nauw betrokken blijven, zoals tot nu ook gebeurd is. We gaan uit van een voortzetting van de vruchtbare samenwerking	Wmo raad G-W	De Wmoraden worden betrokken bij de verdere uitwerking. Dat zal voor een deel lokaal gebeuren, en voor een deel pakken we dit regionaal op. De betrokkenheid krijgt daarbij niet alleen op formele

Nr.	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
	in 2014.		wijze vorm (formele advisering), maar ook op informele wijze houden wij de Wmoraden op de hoogte en geven we hen een kans hun input te geven. Dit is opgenomen in het raadsvoorstel.
2.4	De Wmo-raad van E-M stemde in januari 2014 positief de uitgangspunten en beleidskaders transformatie sociaal domein (in afwachting van verdere uitwerking wetteksten zich beperkt tot een aantal aanvullende opmerkingen). Na bestudering van de addendum en verordeningen: blijven nog veel vragen onbeantwoord.	WRE-M	Dit is inherent aan het proces en het stadium waar we in zitten. Er wordt gewerkt van breed (uitgangspunten/kaders) naar smal (uitwerking in uitvoeringsplannen). Zie verder het antwoord bij vraag 2.3.
2.5	Addendum biedt enerzijds contouren maar veel beleidsvoornemens dienen nog uitgewerkt te worden: kan daarom feitelijk niet goed beoordelen waarop zij adviseert.	WRE-M	Dit is inherent aan het proces en het stadium waar we in zitten. Er wordt gewerkt van breed (uitgangspunten/kaders) naar smal (uitwerking in uitvoeringsplannen). Zie verder het antwoord bij vraag 2.3.
2.6	Hoe zullen de verordeningen in de praktijk uitwerken.	WRE-M	In de uitvoering worden monitoringsmomenten ingebouwd.
2.7	Gemeenteraad of College: Blijven vasthouden aan het vaststellen van nadere regels door de gemeenteraad.	WRE-M	De keuze is juist om te delegeren aan het college van B&W, daarmee recht doend aan de taakverdeling tussen Raad en college, alsmede met het oog op gewenste snelheid/flexibiliteit van handelen. De gemeenteraad zal periodiek geïnformeerd worden m.b.t. een aantal nader te formuleren indicatoren.
2.8	Overgangsjaar: De korting op HH wordt in E-M niet volledig doorbelast naar de burgers: stevent de gemeente in 2015 of de daarop volgende jaren niet af op aanzienlijke tekorten?	WRE-M	Voor 2015 en 2016 wordt financiële dekking gezocht, onder meer in een aanvraag voor de huishoudelijke hulp toelage van de rijksoverheid. Na 2016 is een systeemwijziging bijna onvermijdelijk.
2.9	Overgangsjaar: Transformatie komt onvoldoende terug in de plannen.	WRE-M	Het voorliggende addendum heeft betrekking op het jaar 2015. Dit jaar 2015 is een transitiejaar; 2016-2018 is de transformatieperiode.
2.10	Invloed Wmo-raad: Wmo-raad heeft in de afgelopen periode een aantal thema's centraal gesteld en hebben twee notities opgesteld m.b.t. de participatiewet en de transitie AWBZ. Incidenteel nam de gemeente aanbevelingen over van de Wmo-raad, maar van daadwerkelijk betrekken was geen sprake. Nauwelijks communicatie over de verordening Jeugdhulp. Voor de komende jaren wil de Wmo-raad dat onze adviezen van duidelijker invloed zijn op het gemeentelijk beleid. De Wmo-raad neemt hier een voorschot op door op een aantal thema's hun visie te geven en daarbij uitgaan dat deze onderwerpen worden meegenomen in de eerstvolgende	WRE-M	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.

Nr.	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
	halfjaarlijkse evaluatie.		
2.11	Positie cliënt en onafhankelijke cliëntondersteuning.	WRE-M	De gemeenten zetten in op zorgvuldigheid in het proces en beoordeling door inzet van diverse instrumenten (bv. cliëntondersteuning, specialistisch advies, herkansingsgesprek/second opinion). Het cliëntbelang is daarmee afdoende gediend dan met onafhankelijkheid.
2.12	Mantelzorg-vrijwilligersbeleid.	WRE-M	Nemen we over De urgentie van mantelzorg- en vrijwilligersbeleid wordt onderkend. In 2015 wordt het beleid geëvalueerd en waar nodig herijkt.
2.13	Jeugd: veel in algemene termen, Wmo-raad dient om advies gevraagd te worden en maandelijks een update stand van zaken.	WRE-M	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.
2.14	Communicatie naar de burger: concreet, ook burgers zonder zorgvraag om de dialoog op gang te brengen over de kanteling en eigen verantwoordelijkheid.	WRE-M	Nemen we over Communicatie heeft de aandacht, er zijn diverse acties uitgezet. In het addendum is een tekstuele aanpassing aangebracht m.b.t. communicatie.
2.15	Eigen bijdrage en stapeling kosten: innen van gebruik/deelname algemene voorzieningen innen door CAK of i.i.g. te melden bij CAK , brochure over te verwachten kosten, berekening m.b.v. cliëntondersteuner.	WRE-M	In het addendum is reeds een passage opgenomen over de eigen bijdrage. De gemeenten onderschrijven dan een stapeling van kosten voorkomen dient te worden. De aanbeveling met betrekking tot de ondersteuning van de client in deze nemen we mee in het vervolgproces.
2.16	Armoedebeleid: integrale aanpak, afstemming, specifieke kenmerken plattelandsgemeente.	WRE-M	Armoedebeleid wordt voornamelijk regionaal ingericht vanwege eenduidigheid en gelijkwaardigheid, maar er blijft ruimte voor lokale accenten.
2.17	PGB: cliënt moet een pgb gemotiveerd aanvragen: cliëntondersteuning is belangrijk, criteria die de gemeente hanteert bij de vaststelling hoogte pgb zijn niet duidelijk en de geformuleerde visie van de Wmo-raad om zoveel mogelijk integrale zorg per kern aan te bieden.	WRE-M	Cliëntondersteuning bij PGB wordt belangrijk gevonden. Dit wordt aangeboden via MEE, SVB en evt. aanvullend. De onduidelijkheid is inherent aan het proces en het stadium waar we in zitten. Zie verder het antwoord bij vraag 2.3.
2,18	Inkoopbeleid: Wmo-raad is voorstander van gebiedsgerichte inkoop.	WRE-M	Voor gebiedsgerichte inkoop is om redenen niet gekozen. Wel wordt ingestoken op gebieds-gerichte (integrale) inzet van zorg. We sturen hierop via ons inkoopbeleid.

Nr.	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
2.19	Wie bewaakt kwaliteit en het betrekken van cliënten daarbij, in ogenschouw nemend dat de gemeente van de instellingen eist volgens kwaliteitsnormen te werken, maar zij zich niet bemoeit met de inhoud?	WRE-M	Nemen we over: Kwaliteitsvoorwaarden worden door gemeenten gesteld bij het inkoopproces. Bewaking ervan wordt nader ingericht. In het addendum is een tekstuele aanpassing aangebracht met betrekking tot kwaliteit.
2.20	Hoe komt de kostprijsberekening van producten tot stand? Hoeveel ruimte om eigen inkoopbeleid te ontwikkelen en uit te voeren? Voldoende ruimte voor projecten van groepen burgers?	WRE-M	Het inkoopproces wordt regionaal geregeld en is in volle gang. Er is ruimte voor lokale aanbieders. Daarnaast hebben we ruimte in de budgetten opgenomen voor (lokale) innovatieve projecten.
2.21	Doel en werkwijze Ontwikkeltafels roepen veel vragen op: bureaucratisch, log, specifieke belangen?	WRE-M	In de ontwikkeltafels geven gemeenten en zorgaanbieders in dialoog gezamenlijk vorm aan het proces van inkoop. De werkwijze is passend voor deze (complexe) vorm van inkoop en voldoet.
2.22	Zowel in het Addendum als in de beide verordeningen wordt gesproken over het betrekken van adviesraden, cliëntorganisaties en andere betrokkenen. Welke 'betrokkenen' (burgers) worden hier bedoeld en hoe worden deze erbij betrokken?	WPMe	In de context van voorbereiden van een beleidsplan en verordeningen kunnen de andere betrokkenen zijn: zorgorganisaties, vrijwilligersorganisaties, belangenbehartigers, et cetera
2.2324	Zowel in het Addendum, als in de verordeningen staan op verschillende plaatsen onuitgewerkte begrippen en onduidelijk geschreven artikelen. Wanneer de gemeente zoveel mogelijk inbreng verwacht van allerlei betrokkenen zullen deze beleidsstukken toch op een heldere, voor iedereen leesbare manier moeten worden geschreven!	WPMe	In beide verordeningen zijn begripsbepalingen opgenomen. Desalniettemin nemen wij uw opmerking ter harte bij volgende stukken.
2.24	Indien de gemeente vindt dat mensen zo lang mogelijk in hun eigen leefomgeving moeten kunnen blijven wonen, zal er ruim aandacht geschonken moeten worden het beschikbaar zijn van aangepaste en (senioren)woningen.	WPMe	Wij zijn ons ervan bewust dat o.a. de afbouw van de lichte zorgzwaartepakketten (extramuralisering) gevolgen heeft voor de vraag naar aangepaste en (senioren)woningen.
2.25	Op verschillende plaatsen in het Addendum en de Verordening maatschappelijke ondersteuning wordt gesteld dat de gemeenteraad bevoegdheden gaat delegeren naar het college. Wat is hiervoor de reden? Hoe gaat de gemeenteraad zijn controlerende en kader stellende taak dan waar maken? Naar onze mening is het noodzakelijk dat een goed geëquipeerde gemeenteraad normen stelt en zijn bestuurders controleert!	WPMe	Zie antwoord vraag 2.7

Nr.	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
2.26	Er wordt op diverse plaatsen gesproken over regelingen die nog getroffen moeten worden. Worden deze regelingen nog aan het WMO-Platform voorgelegd?	WPMe	Zie antwoord vraag 2.3..
2.27	Wij vragen extra aandacht voor de bescherming van de privacy van burgers die op ondersteuning zijn aangewezen. Om die ondersteuning te kunnen krijgen moeten zij dikwijls veel, soms gevoelige, privé informatie beschikbaar stellen.	WPMe	Het ministerie van BZK en VWS hebben dwingende inrichtingseisen opgesteld voor de inrichting en uitvoering van uitwisseling van (bijzondere) persoonsgegevens. Dit heeft onze volle aandacht. In het vervolgproces zal dit geborgd moeten worden, onder meer in de inrichting van systemen, een beveiligde toegang tot die systemen en in de werkinstructies en profielen van betrokken medewerkers.
2.28	Wij missen nog steeds een beleidsplan op het gebied van mantelzorgondersteuning en vrijwilligerszorg! Gezien de grote druk die in de nabije toekomst komt te liggen op mantelzorgers en vrijwilligers zien wij een beleidsplan over deze onderwerpen graag op korte termijn tegemoet.	WPMe	Nemen we over: In het addendum is een tekstuele aanpassing aangebracht met betrekking tot de ondersteuning van mantelzorgers en vrijwillige zorg. Zie het antwoord op vraag 2.12. Daarnaast is op deze vraag een stuk lokale beantwoording van toepassing.
2.29	Ook missen wij wederom aandacht voor het onderwerp "eenzaamheid". Uit een recent onderzoek van het RIVM blijkt dat 30% van de Nederlandse bevolking eenzaam is en dat 8,4% ernstig of zeer eenzaam is. Dit is vooral het geval bij 55-plussers die dikwijls geen sociaal netwerk hebben. De verwachting is dat het aantal eenzamen onder senioren alleen maar groter wordt. Gelukkig heeft nu ook de Staatssecretaris van VWS het belang van dit onderwerp onderkend en gaat in een brief aan de Tweede Kamer d.d. 16 juli 2014 nader in op een actieplan gericht op eenzaamheidsproblematiek.	WPMe	Het onderwerp wordt breed onderkend. Het vraagt voor een stuk om een lokale aanpak. De vraag wordt dan ook lokaal beantwoord.

Nr.	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
2.30	Tevens betreuren wij het dat het onderwerp "armoedebeleid" weer ontbreekt. "De armoede in Nederland loopt op tot zo'n 7,6% van de bevolking. De sociale gevolgen daarvan zullen de komende tijd steeds meer zichtbaar worden, ook in termen van de (onmogelijkheden voor participatie in werk,(mantel)zorg en beleid".(SCP, 2014)	WPMe	Zie het antwoord op vraag 2.16 en op vraag 2.29.
2.31	Zou het mogelijk zijn dat de gemeente een collectieve zorgverzekering afsluit om op die manier de minder bedeelde inwoners tegemoet te komen?	WPMe	Zie hiervoor de uitwerking van de WTCG in het concept addendum.
2.32	Blijven de voor het sociaal domein beschikbaar gestelde financiën ook inderdaad beschikbaar voor het sociaal domein? Zijn ze geormerkt?	WPMe	Ja, deze blijven beschikbaar voor het sociaal domein. Of de middelen geormerkt zijn wordt lokaal beantwoord, aangezien gemeenten hierin een verschillende werkwijze kunnen hanteren.
2.33	In het vervolg willen wij graag, ter advisering, op de hoogte gehouden worden van de inhoud van de inkoopovereenkomst die de gemeente afsluit met zorgaanbieders!	WPMe	Nemen we over. In het addendum is een tekstuele aanpassing opgenomen met betrekking tot het inkoopproces. Op www.sociaaldomein-maastricht-heuvelland.nl staan alle documenten m.b.t. de inkoop. U kunt via deze site reageren op de concepten, daar waar van toepassing. Verder: dit inkoop-proces gaat op een hoog tempo door, aangezien op 1 januari aanstaande de inkoop moet staan. zie verder het antwoord op vraag 3.

3. Reacties met betrekking tot het Addendum bij het beleidsplan Wmo "Meer voor elkaar" 2012-2015

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.1	Graag uitsluitel of de financiële middelen in het sociaal domein geormerkt zijn voor het socialedomein in de gemeente Valkenburg.	WRVa	deze vraag wordt lokaal beantwoord.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
	Graag inzicht in de uitgaven en inkomsten per kwartaal.		
3.2	Het uitvoeringsplan Wmo integreren in het beleidsplan Wmo 2016-2018 zodat dit aansluit bij de cyclus van het 4-jaarlijks beleidsplan Jeugd.	WRVa	Gemeenten sluiten volledig aan bij dit advies
3.3	Het beleid tav passend onderwijs dient concreet te worden beschreven in het beleids- en uitvoeringsplan jeugd.	WRVa	De gemeenten kunnen instemmen met het advies dat er een aansluiting moet zijn tussen passend onderwijs en het beleidsplan Jeugdhulp maar kiezen in de voorliggende nota er nog niet voor om dit volledig te integreren.
3.4	De drie beleidsplannen voor de 3D's zouden voor wat betreft uitvoering integraal dienen te worden opgepakt.	WRVa	De gemeenten kunnen instemmen met het advies dat er in de uitvoering niet meer binnen de kokers zou moeten worden gewerkt. Hier wordt in 2015 naartoe gewerkt.
3.5	De Wmo raad ontvangt graag een exemplaar van het raadsvoorstel.	WRVa	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.
3.6	Graag meer informatie op welke wijze de front- en back office wordt ingericht.	WRVa	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.
3.7	De Wmo-raad zou in de toekomst graag betrokken willen worden bij het inkoopproces. Graag aandacht voor de ZZP'ers in het inkoopproces.		Nemen we over Zie antwoord op vraag 2.33.
3.8	Continuering van zorg onder dezelfde voorwaarden (vaste zorg door de vaste zorgaanbieder en vaste zorgverlener).	WRVa	Er worden afspraken gemaakt met de zorgaanbieders over zorgcontinuïteit waarbij het belang van de cliënt leidend is.
3.9	Goed organiseren van informatie en ondersteuning van burgers die nu AWBZ zorg hebben en nu op de hoogte worden gesteld door het rijk dat zij overgaan naar de gemeente (ouderenadviseurs kunnen hierbij ondersteunen).		Gemeenten onderschrijven het belang van een goede informatievoorziening, zie het antwoord op vraag 2.14. De mogelijke rol van de ouderenadviseurs wordt hierbij lokaal beantwoord.
3.10	Het begrip noodsituatie definiëren in het kader van het inzetten van een maatwerkvoorziening buiten de toegangspoort om.	WRVa	Door het begrip noodsituatie niet verder juridisch te definiëren heeft het ambtelijk apparaat voldoende mogelijkheden om flexibel te kunnen optreden in specifieke situaties.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.11	Is cliëntondersteuning door Mee voor alle doelgroepen?		De cliëntondersteuning van Mee is voor alle doelgroepen toegankelijk, maar burgers zijn binnen de Wmo 2015 in principe volledig vrij om zelf een keuze te maken welke partij cliëntondersteuning biedt. Zie tevens het antwoord op vraag 2.11.
3.12	Graag aandacht voor materiële en immateriële belemmeringen bij het aanvragen van voorzieningen bij de doelgroep chronisch zieken.	WRVa	De gemeente heeft hier aandacht voor.
3.13	Wordt er een regeling voor mantelzorgers getroffen voor mantelzorgers die in relatie tot de zorg voor de cliëntkosten maakt.	WRVa	Er wordt geen aparte regeling opgesteld maar er wordt aanvullend beleid geformuleerd voor de wtcg gelden.
3.14	Het sociaal team zou op dorpskernniveau moeten worden ingericht.	WRVa	Deze vraag wordt lokaal beantwoord. Zie tevens het antwoord op vraag 2.3
3.15	Graag inzicht verschaffen in de werkprotocollen die gehanteerd gaan worden.	WRVa	Deze vraag wordt lokaal beantwoord. Zie tevens het antwoord op vraag 2.3.
3.16	Graag inzicht in de consequenties van het vormen van een regionale uitvoeringsorganisatie.	WRVa	Daar is het op dit moment nog te vroeg voor, er wordt eerst gewerkt aan de implementatie per 1-1-2015. In de loop van 2015 komt er meer duidelijkheid over dit project.
3.17	Het verzoek de Wmo mee te nemen in het proces om vanaf 2016 te werken met een sociaal team dat volledig onafhankelijk is van de 2 ^e lijns-organisaties.	WRVa	Deze vraag wordt lokaal beantwoord. Zie tevens het antwoord op vraag 2.3
3.18	De 2 ^e vrijwilligerscentrale dient meer proactief te gaan werken.	WRVa	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.
3.19	Xonar kan zich vinden in de voorwaarden van de gemeenten dat er voor maximaal vier jaar afspraken gemaakt worden waarbij gewerkt wordt aan prijsdaling en inhoudelijke vernieuwing.	Xonar	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan..
3.20	Xonar adviseert de cliënten in 2015 tijdig te informeren over de organisatie van de zorg na 2015.	Xonar	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan. Zie tevens het antwoord op vraag 2.14.
3.21	De kern van het beleid van Xonar sluit aan op de beleidsuitgangspunten van de gemeenten: zelfredzaamheid, participatie van de inwoners en kwaliteit van leven.	Xonar	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan..
3.22	Xonar zou graag meedenken in 2015 met de integrale beleidsontwikkeling en uitvoering ten aanzien van het doelgroepenvervoer van het sociale domein.	Xonar	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan..
3.23	Xonar wijst nog even op cumulatie van eigen bijdragen: Cliënten in de (semi) residentiële jeugdzorg zijn verantwoordelijk voor een ouderbijdrage die geïnd wordt door het LBIO. Voor vrouwen in de vrouwenopvang geldt nu ook al een eigen bijdrageregeling.	Xonar	Zie het antwoord op vraag 2.15.
3.24	Xonar biedt zich aan als partner om mee te denken bij de herinrichting van het sociale domein.	Xonar	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.25	De WMO-raad kan op zich instemmen met het vaststellen van een Addendum bij het Beleidsplan Wmo 2012-2015 als tijdelijke overbrugging naar een nieuw integraal Beleidsplan Wmo 2016-2018.	WRG-W	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.
3.26	Het voorgestelde Addendum beleidsplan WMO kent een logische opbouw en is goed leesbaar. Wij vinden dat een duidelijk pluspunt, vooral in het belang van een goede communicatie met de burgers en het maatschappelijk werkveld.	WRG-W	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.
3.27	Uitwerking van nadere regels: Waar dat mogelijk is, zien wij dan ook graag zo spoedig mogelijk voorstellen voor nadere uitwerkingen en nadere regels tegemoet. Onze WMO-raad blijft overigens bereid in die voorbereidingen mee te willen denken en eventueel onze bijdragen te leveren. Onze WMO-raad wil daarbij ook graag gehoord worden in de vaststellingsprocedures van dergelijke 'nadere regels'.	WRG-W	Zie het antwoord op vraag 2.3.
3.28	Vorbereiding van het Beleidsplan 2016-2018: We vragen om een planning en reeds zo vroeg mogelijk in 2015 een evaluatie van de eerste ervaringen. Graag denken wij mee over de inhoudelijke punten waar bij de evaluatie(s) aandacht voor moet zijn	WRG-W	Zie het antwoord op vraag 2.3.
3.29	Versterking van de burgerkracht: De WMO-raad vraagt u nadrukkelijk om een beleidsnotitie voor het einde van dit jaar voor te bereiden die meer invulling geeft aan het "stimuleren en faciliteren" van de beoogde maatschappelijke cultuuromslag met inbegrip van financieel-technische consequenties. Daarbij gaat het ons juist om de vraag "hoe doet de gemeente dat dan". Deze notitie kan dan richtinggevend zijn voor drie van vier genoemde beleidsprioriteiten in 2015 van het team welzijn van de gemeente.	WRG-W	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.
3.30	Periodieke individuele evaluaties: De WMO-raad wenst hiertoe ook zelf de vinger aan de pols te houden en vraagt hiervoor uw medewerking voor bijvoorbeeld het beschikbaar stellen van gegevens. En -vanzelfsprekend met instemming van de cliënt -inzien en volgen van hulpplannen en dergelijke.	WRG-W	Ingevolge de privacy wetgeving kunnen de gemeenten absoluut geen privacygevoelige informatie ter beschikking stellen. We kunnen u alleen informeren over de totale aantallen per voorziening.
3.31	Financieel beleidskader: We vragen om nadere specificering .Niet alles kan direct; op korte termijn een kort overzicht van financiële kengetallen in de bijlage facts&figures lijkt ons wel mogelijk.	WRG-W	De gemeenten komen hier nog op terug. Op dit moment zijn deze gegevens niet extern beschikbaar.
3.32	Regelingen voor eigen bijdragen: Communicatie hierover is naar onze mening noodzakelijk, maar zal dan ook concreter moeten.	WRG-W	De gemeenten komen hier nog op terug, burgers worden geïnformeerd over de eigen bijdrage regeling. Zie tevens het antwoord op vraag 2.14.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.33.	De WMO-raad kan in principe instemmen met de voorgestelde hoofdlijn van beleid voor de inzet van PGB. Inpassingen van PGB's mogen echter niet ten koste gaan van de flexibiliteit in de plannen voor de individuele cliënt en de uitvoering daarvan. De cliënt moet zoveel mogelijk een optimale keuzevrijheid houden.	WRG-W	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.
3.34	Voor het 'mantelzorgcompliment' stellen wij voor om de huidige regeling in 2015 te laten doorlopen. Eventuele uitvoering via de SVB lijkt ons daarbij geen probleem. Voor 2016 kan dan een definitieve regeling worden vastgesteld. Die dient dan te worden ingepast in soortgelijke regeling(en) voor waardering of 'compensatie' voor andere categorieën vrijwilligers overeenkomstig de te ontwikkelen beleidslijnen daarvoor in het Beleidsplan 2016-2018.	WRG-W	De gemeenten beraden zich momenteel op de invulling van het mantelzorgcompliment en komen hier nog op terug. Zie tevens het antwoord op vraag 2.12.
	Wij pleiten ervoor om lopende regelingen zoveel mogelijk in 2015 als overgangsregelingen te laten doorlopen als aanpassingen voor dergelijke regelingen in het Beleidsplan 2016-2018 verwacht worden. Dat voorkomt onnodige onzekerheid bij cliënten en burgers.	WRG-W	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.
3.35	Uitvoeringscapaciteit: Wij vragen hiervoor uw aandacht en om nadere informatie in de vorm van plannings of ramingen.	WRG-W	Dit onderwerp heeft de volledige aandacht bij de gemeenten in de implementatiefase.
3.36	De taakstelling voor 2015 met de genoemde ambities en voornemens lijkt reëel, in ieder geval niet over-pretentius. Toch vraagt de passage over de in 2015 voorgenomen start voor de noodzakelijke transformatie van het sociale domein en de uitwerking daarvan om een reactie. Diverse keren wordt gewag gemaakt van "indien mogelijk", hetgeen duidt op een slag om de arm. Kiezen voor de weg van de geleidelijkheid i.p.v. krampachtig voornemens nastreven is inderdaad de verstandige weg. Immers, ook onze burgers hebben deze weg nodig om zich de cultuurverandering in zorg en welzijn eigen te kunnen maken. In gesprek blijven, communiceren, informeren in gewone-mensen-taal zal zeker in 2015, maar ook daarna actueel blijven.	WRVa als	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan. Zie tevens het antwoord op vraag 2.14.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.37	<p>Wanneer een inwoner zich rechtstreeks meldt bij het Sociaal team, bestaat het risico dat hij met een enkelvoudige vraag komt en weer terug wordt verwezen naar het Wmo-loket. Daarom is het beter om te communiceren dat de weg altijd loopt via het Wmo-loket en waarom dit zo is. Het Wmo-loket is dan altijd het eerste aanspreekpunt en kan op deze manier fungeren als filter. Zij bepalen wat een enkelvoudige vraag is, die niet bij het Sociaal team thuishoort en wat een meervoudige vraag is die wel bij het Sociaal team thuishoort. Zo wordt voorkomen dat inwoners het gevoel hebben van het kastje naar de muur gestuurd te worden .</p> <p>Ons advies is om duidelijk te communiceren dat er GEEN directe toegang is voor inwoners naar het Sociaal team, maar dat dit altijd via het Wmo-loket verloopt, om onduidelijkheid, tijdsverlies en irritatie te voorkomen.</p>	WRVa als	Aangezien de gemeenten de toegang lokaal oprganiseren, wordt deze vraag lokaal beantwoord..
3.38	<p>Dit betekent vervolgens dat bij het Wmo-loket wel de tijd genomen moet worden om de vraag en de aard van de vraag helder te krijgen zodat deze correct ingedeeld worden in een enkelvoudige en meervoudige vraag. Een voorwaarde hiervoor is dat er een veilige gesprekslocatie is. Soms houdt dat in dat een afspraak gemaakt zal worden voor een gesprek, zodat deze veiligheid gegarandeerd wordt. Dit betekent ook dat er bij de medewerkers van het Wmo-loket een gedegen en up-to-date kennis moet zijn van de sociale kaart.</p>	WRVa als	Aangezien de gemeenten de toegang lokaal oprganiseren, wordt deze vraag lokaal beantwoord..
3.39	<p>Het is heel belangrijk dat over het Sociaal team goede en duidelijke informatie verstrekt wordt aan burgers, verwijzers, buurtplatforms, vrijwilligersorganisaties en andere organisaties, die dichtbij de burger staan. Daarnaast kunnen deze partijen, bv. de partners binnen de Wmo-raad bezocht worden, bv. tijdens hun eigen vergaderingen, om hen te informeren over het Sociaal team en de werkwijze en mogelijkheden, zodat zij weer op hun beurt andere burgers wegwijs kunnen maken.</p>	WRVa als	Aangezien de gemeenten de toegang lokaal oprganiseren, wordt deze vraag lokaal beantwoord..
3.40	<p>Wij vinden een aantal zaken van belang bij het keukentafelgesprek.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Van te voren moet goed duidelijk zijn wat het doel van het gesprek is en de problemen, met name de onderliggende problemen, moeten goed worden vastgesteld en zorgvuldig geformuleerd. 2. De eigen kracht van cliënt en de eigen inbreng van de cliënt en-of zijn omgeving moet goed in beeld gebracht worden. 3. Met de cliënt en alle betrokkenen moet de aanpak en de daaropvolgende acties duidelijk besproken worden. 	WRVa als	Deze reactie nemen we voor kennisgeving aan.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
	4. Er wordt 1 regisseur benoemd. Wie dat is, hangt nauw samen met het zwaartepunt van de problematiek.		
3.41	Burgers zouden een beroep moeten kunnen doen op professionele ondersteuning bij de keukentafelgesprekken. De gemeente zou daartoe hulp van stichting MEE moeten inkopen, zodat cliënten hiervan gebruik kunnen maken als dat nodig is.	WRVa als	Clientondersteuning wordt in 2015 uitgevoerd door o.a. Mee middels een subsidieovereenkomst. Zie tevens het antwoord op vraag 2.15.
3.42	Het is hard, maar soms is het ook nodig om duidelijk te zijn en aan te geven aan de cliënt: Dit is aan u/jullie zelf om op te pakken. Zeker gezien de bezuinigingen zal deze boodschap vaker afgegeven moeten worden. Daarom is het belangrijk dat de hele gemeenschap hierop voorbereid wordt. En is het belangrijk om de vrijwilligersorganisaties te blijven ondersteunen, aangezien zij een wezenlijke rol kunnen spelen bij de eigen kracht van de burger.	WRVa als	De gemeenten sluiten volledig aan bij dit advies. Dit wordt meegenomen in het communicatieplan; zie het antwoord op vraag 2.14
3.43	Een dossier is een middel, een instrument om het hulpverleningsproces goed te laten verlopen. Het is niet een doel op zich, om bv. alles vastleggen om eventuele rechtszaken te voorkomen. Wij vinden dat dossiervorming vooral pragmatisch moet zijn. De inhoud van de dossiers moet zo duidelijk zijn dat mogelijke overdacht naadloos kan plaatsvinden. Dit betekent dat in een dossier de volgende informatie aanwezig moet zijn: <ul style="list-style-type: none"> - Personalia - Vraagstelling - Probleemanalyse - Doel - Acties en afspraken - Voortgang(srapportage) Privacygevoelige informatie, maar ook eigen observaties of mening van professionals horen niet thuis in een dossier, maar kunnen worden bijgehouden in een eigen document.	WRVa als	De gemeenten moeten in het kader van verantwoording de administratieve organisatie op een bepaalde wijze inrichten waarbij rekening wordt gehouden met voor welke functies en rollen welke informatie toegankelijk is. Een minimale gegevensset moet worden gevuld.
3.44	Het neerleggen van een logboek bij cliënten maakt het mogelijk dat cliënten, familie en betrokken vrijwilligers onderling en met de professionals gemakkelijk informatie kunnen uitwisselen over acties, afspraken en voortgang, maar ook bv. vragen kunnen stellen.	WRVa als	Dit betreft een uitvoeringsadvies voor de zorgverleners en dit soort keuzen laten de gemeenten over aan de zorginstanties zelf.
3.45	Het actief wijzen op de mogelijkheden van een 'persoonlijk plan' is een goede zet. Ook in de gedachtegang van onze burgers moet een kanteling plaatsvinden.	WRVa als	zie het antwoord op vraag 3.33.en
3.46	In het kader van gepaste en passende inzet van zorg, ondersteuning en voorzieningen is periodieke evaluatie en mogelijke bijstelling	WRVa als	zie het antwoord op vraag 2.3 en 2.5.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
	zeker op zijn plaats.		
3.47	Burgers moeten zich rechtsbeschermd voelen. Het initiatief tot een regeling waarbinnen een second opinion mogelijk is en een onderzoek naar de mogelijkheid van een regionale ombudsfunctie valt in die zin absoluut toe te juichen	WRVa als	De gemeenten zullen hier aanvullend beleid voor formuleren. Nadere uitwerking volgt!
3.48	De kwaliteit van de bejegening is de basis voor communicatie met de hulp/zorgvragende burger, temeer nu de kanteling bij de burger nog in een gewenningsfase is.	WRVa als	De gemeenten sluiten volledig aan bij dit advies.
3.49	Het begrip 'kwaliteit' verschuift van de mate van tevredenheid van de burger naar kwaliteit vanuit het levensbrede perspectief van onze burgers. De mate van tevredenheid is leidend en dat kan leidend blijven. Het levensbrede perspectief is een uitbreiding, die ons inziens prima past bij de Kanteling.	WRVa als	De gemeenten sluiten volledig aan bij dit advies. Zie tevens het antwoord op vraag 2.19.
3.50	Bij de bewaking van de juiste en passende inzet van middelen inzake zorg, hulp en voorzieningen hoort een gedegen en bruikbaar kwaliteitsinstrument. De actie om een dergelijk instrument te ontwikkelen juichen wij toe. Maar: ook een kwaliteitscontrole-instrument en een duidelijke, eenduidige omschrijving hoe te sanctioneren bij vastgestelde diskwaliteit mag en kan niet ontbreken. In die zin: In de inspraakversie komt nogal vaak voor: "het college kan....etc. Dit is niet duidelijk genoeg en laat te veel ruimte open voor verschillende interpretaties. Daarom adviseren wij om te schrijven: 'Het college zet stop...' en niet 'Het college kan stopzetten...' etc.	WRVa als	De gemeenten denken dat de "kan" bepaling de colleges voldoende juridische ruimte biedt om in voorkomende gevallen de samenwerking met leveranciers van zorg stop te zetten.
3.51	Het leggen van een relatie tussen het Wmo-vervoer en vervoer voor andere doelgroepen (zoals leerlingenvervoer) lijkt in de zin van efficiency voor de hand te liggen. Het streven om burgers zoveel mogelijk in de eigen omgeving te laten participeren zal breed worden onderschreven, ook door ons. Maar de relatie die wordt gelegd met het (deels) voorkomen van vervoersbewegingen gaat wel erg ver. Begeleide dagbesteding, dagopvang, jeugdopvang, speciaal onderwijs op lokaal niveau is wel erg pretentius.	WRVa als	De gemeenten zijn zich ervan bewust dat clustering van verschillende vormen van doelgroepenvervoer complex is maar dat er zeker mogelijkheden zijn om dit zowel voor de burger alsmede voor de gemeente efficiënter te organiseren.
3.52	Wordt er een eigen bijdrage gevraagd, ja of nee? Wij zijn van mening dat er een eigen bijdrage gevraagd kan worden, nadat door het CAK de draagkracht is berekend. Wel willen we hierbij onze zorg uitspreken over de te trage werkwijze van het CAK, waardoor cliënten te lang moeten wachten voor ze duidelijkheid hebben over de	WRVa als	Het CAK berekent inderdaad de eigen bijdragen voor de cliënten. In het accountmanagement met het Cak zal door de gemeenten worden toegezien op een tijdige vaststelling van de eigen bijdragen.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
	hoogte van de eigen bijdrage. Dit kan in sommige gevallen leiden tot financiële problemen.		
3.53	Wat is de hoogte van het PGB? De hoogte van het PGB is gebaseerd op 75% van de kostprijs voor Zorg in natura. Daar stemmen wij mee in, aangezien in het geval van een PGB de overheadkosten ontbreken of minimaal zijn en dus een lager bedrag volstaat	WRVa als	zie het antwoord bij vraag 2.4.
3.54	Is er een PGB voor mantelzorgers, ja of nee? Wij zijn van mening dat een PGB voor mantelzorgers nodig is, waarbij er geen verschil gemaakt wordt in soort mantelzorger (kind, ouder, partner, vriend, buur enz.). De randvoorwaarden hiervoor, (o.a. overschrijding van de gebruikelijke zorg, efficiëntere invulling dan ZiN en aantoonbaar doelmatig) zijn nauwelijks te controleren. We hebben dus vraagtekens bij de tekst van het addendum op pagina 19. We vragen ons af of het billijk is om mantelzorgers zonder loonderving uit te sluiten. En we vragen ons af of gedifferentieerde tarieven binnen de PGB's niet leiden tot rechtsongelijkheid.	WRVa als	Binnen de PGB-regeling is een mogelijkheid om de zorg te laten verrichten door iemand binnen de sociale kring. Deze mogelijkheid biedt burgers in individuele gevallen voldoende mogelijkheden. Verder zijn de gemeenten er in eerste aanleg geen voorstander van dat mantelzorg omgezet wordt in betaalde zorg omdat dit onherroepelijk zal leiden tot een groei van de kosten op de lange termijn.
3.55	Bij het eventueel verstrekken van een PGB is het essentieel dat vooraf goede voorlichting wordt gegeven aan zowel de cliënt als de hulpverlener, zodat beide partijen heel goed weten waar ze aan beginnen. De cliënt moet kunnen uitleggen aan degene die hem komt ondersteunen, bv. hoe het zit met werkgeverschap of belastingen.	WRVa als	Uiteraard worden cliënten door de gemeenten voorgelicht over de voorwaarden en mogelijkheden van een PGB.
3.56	Ook is het essentieel dat er periodieke evaluaties worden gehouden. Niet alleen financieel, maar ook inhoudelijk, vv. hoe de zorg verloopt en hoe de cliënt het PGB inzet. Zo kan tijdig bijgestuurd of eventueel ingegrepen worden. Het ontvangen van een PGB brengt verantwoordelijkheden met zich mee!	WRVa als	Evenals bij alle andere voorzieningen binnen het sociale domein worden er periodieke heronderzoeken uitgevoerd.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.57 49	N.a.v. van het thema Wonen met zorg: Wat gebeurt er met de huidige en toekomstige bewoners van Zorgcentrum Langedael? Met toekomstige bewoners bedoelen we die burgers, die volgens de huidige maatstaven intramurale zorg van Langedael zouden genieten, maar waarvan we weten dat zij in de toekomst hier geen gebruik van kunnen maken en langer zelfstandig zullen moeten blijven wonen. Ons advies is dat de raad tijdig start met het confereren over dit thema en dat ze zich laat informeren door externe partners en deskundigen. Ook adviseren we de raad om tijdig te starten met het onderzoeken van reële alternatieven en te kijken of de middelen en instrumenten om deze alternatieven uit te voeren, aanwezig zijn. Versterken van de mantelzorg is hierbij ook heel belangrijk, nu mensen steeds langer thuis blijven wonen en daarbij in eerste instantie ondersteuning krijgen van partner, familie en/of vrienden/bekenden.	WRVa als	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.
3.58	Om de kanteling waar te maken is het nodig dat de eigen kracht van burgers versterkt wordt. Essentieel is dat burgers met elkaar gaan spreken over hun hulpvraag en dat geen drempels (bv. schaamte) ervaren worden bij het vragen om hulp en/of ondersteuning aan een ander. Ook mantelzorgers kunnen zo ondersteund worden. Tegelijkertijd is ook het aanbieden van hulp aan een ander is vaak niet zo gemakkelijk als het lijkt. Het is belangrijk dat burgers hierbij ondersteund worden.	WRVa als	Zie het antwoord op vraag 2.15 met betrekking tot de cliëntondersteuning door MEE. Daarnaast kunnen mantelzorgers een beroep doen op de dienstverlening van het steunpunt Mantelzorg.
3.59	De uitvoering van hulp en bijstand dient als één onderling samenhangend aanbod geregisseerd te zijn, vanuit aansluitende doelstellingen, met een minimum aan directe contactpersonen en in een nauwgezette afstemming tussen indicerende instanties en hulpverleners.	ASM	De gemeenten kunnen instemmen met het advies dat er een aansluiting moet zijn tussen hulp en bijstand en dat dit moeten worden vormgegeven met zo min mogelijk overdrachtsmomenten. Zie verder het antwoord op vraag 3.4.
3.60	Bij de indicering en vaststelling van het hulpaanbod dienen ook de leefsituatie en buurtgenoten betrokken te worden als mogelijkheid hulp te lenigen. Anders gezegd: "Van keukentafelgesprek naar stoepgesprek".	ASM	De mogelijkheden voor ondersteuning zullen zeker aan de orde komen in het keukentafelgesprek maar wij kiezen ervoor om in eerste aanleg eerst in gesprek te gaan met de hulpvrager eventueel ondersteund door de mantelzorger en/of de clientondersteuner.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.61	Parallel en gelijktijdig met de organisatie van de op het individu gerichte Wmo-hulpverlening dient te worden gestart met de uitwerking van Prestatieveld 1 en Doel 1 van de Wmo 2015, die beogen de burger als gesprekspartner te betrekken bij de versterking van de sociale samenhang en hem zo coalitiegenoot te maken van dit sociaal-maatschappelijke transitieproces naar een inclusieve samenleving.	ASM	Het college van Maastricht heeft al in het coalitieakkoord "Wij Maastricht" de ambitie uitgesproken om buurten, wijken en inwoners intensief te betrekken bij het gemeentelijk beleid. In de kaderbrief zijn hiervoor de bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting buurt- en wijkgericht werken' vastgesteld. Dit alles moet ertoe leiden dat er eind maart 2015 een plan van aanpak ligt hoe we burgers meer laten meedoen en meebeslissen en een concreet voorstel voor een nieuw programma Burgerparticipatie
3.62	De mogelijkheid tot aanvraag voor PGB dient te worden verruimd tot de (wettelijke) vertegenwoordiger van de hulpbehoevende, namens de cliënt. Twijfel aan de legitimiteit van de aanvraag mag de bonafide aanvrager niet benadelen.	ASM	De huidige regeling voorziet in deze mogelijkheid.
3.63	Formuleer criteria op grond waarvan de balans tussen draagkracht en draaglast kan worden vastgesteld. Betrek daarbij ook de individuele kwaliteiten van de mantelzorger en andere informele hulpverleners. Faciliteer ook in de regelgeving de bijdrage van betrokken burgers.	ASM	In de uitvoering zal gebruik worden gemaakt van gestandaardiseerde methoden om draagkracht en draaglast in kaart te brengen in relatie tot de sociale omgeving.
3.64	Ambtenaren, die met de uitvoering van de Wmo belast worden dienen een training te volgen gericht op hun specifieke taken.	ASM	Onderdeel van het implementatieproces is het opleidingstraject voor de personeelsleden.
3.65	De gemeente delegeert de beoordelende, indicerende en begeleidende taken in het kader van de Wmo naar een organisatie, die een onafhankelijke positie heeft naar de gemeente. Daarnaast heeft een begeleidende taak een andere functie en doel dan de indicatietaak. Daarom dienen die taken door verschillende organisaties te worden uitgevoerd. Aanbevolen wordt aan te sluiten bij de indiceringssystematiek en toedeling van verantwoordelijkheid van de Zvw.	ASM	De toegang tot ondersteuning wordt onafhankelijk van de uitvoerders van de dienstverlening georganiseerd. Om maatwerk mogelijk te maken en de bestaande deskundigheid bij de professionele aanbieders te benutten worden aanbieders de ruimte geboden om de omvang en vorm van de indicatie af te stemmen op de daadwerkelijke behoefte.
3.66	Hoewel de bovengemeentelijke samenwerking op het terrein van de Wmo grote voordelen kan hebben, blijft het van groot belang de gemeenteraad in de positie te laten haar democratische taken naar behoren uit te oefenen.	ASM	We onderschrijven dit belang. De gemeenteraad blijft in een regionale samenwerking ook in positie. Zie tevens het antwoord op vraag 2.7.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.67	<p>Er wordt gesproken over een interactief proces met betrokkenen, dat geleid heeft tot voorliggende stukken. De corporaties zijn hier echter niet bij betrokken. Aangekondigd wordt dat in 2015 een nieuw beleidsplan WMO opgesteld wordt, eveneens via een interactief proces met betrokkenen. Wij vinden het wenselijk dat de corporaties daar –net als bij het Beleidsplan 2012-2015- actief bij betrokken worden. Uitgangspunt zal zijn (is) dat mensen zo lang mogelijk kunnen meedoen in de samenleving en zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen. Als dit niet meer lukt zonder hulp, dan doen inwoners in eerste instantie een beroep op hun directe omgeving. Als dit niet tot resultaat leidt, dan kunnen ze bij de gemeente terecht. U zult begrijpen dat de (huurders van) corporaties alle belang hierbij hebben, concreet voor wat betreft bijvoorbeeld woningaanpassingen, maar in algemene zin ook voor wat betreft het gezamenlijk realiseren van een goed woon- en leefklimaat in buurten en wijken, waarin bewoners optimaal kunnen functioneren.</p>	Corp	<p>Corporaties zijn eerder actief betrokken bij het beleidsplan Wmo 2012-2015. De aanvulling hierop, in de vorm van voorliggend addendum, is nu breed ter inspraak voorgelegd. Het addendum beschrijft waarom voor dit proces is gekozen. Corporaties hebben zich opnieuw betrokken getoond door nu opnieuw inspraak te leveren. De gemeenten kunnen verder instemmen met het verzoek van de woningcorporaties om aan te sluiten bij het interactieve beleidsproces voor de periode 2016 tot 2018.</p>
3.68	<p>In het addendum wordt niet ingegaan op het beleid ten aanzien van “woningaanpassingen”/“woonvoorzieningen”. Navraag bij de gemeente leerde dat de verordening louter een procesmatige, procedurele invalshoek kent. In dat kader vragen we toch om nadrukkelijk op te nemen hoe de gemeente, in overleg met betrokkenen (waaronder de corporaties), per 1 januari 2015 procedureel/procesmatig wil omgaan met de veranderde uitgangspunten in de nieuwe Wet WMO. Deze nieuwe uitgangspunten hebben directe invloed op de procedures “woningaanpassingen”, betekenen een andere rolverdeling tussen partijen (waaronder huurders/bewoners) ten opzichte van nu en vragen actieve externe communicatie hierover. De vertaling van artikel 2.3.7. in de nieuwe Wet WMO naar de Maastrichtse praktijk dient ons inziens vóór 1 januari 2015 te geschieden.</p>	Corp	<p>Wij nemen uw advies over en zullen in de komende maanden de nieuwe werkwijze formuleren en onder de aandacht brengen bij de woningcorporaties in de regio Maastricht-Heuvellandgemeenten.</p>

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.69	Met betrekking tot "Toegang" willen we de gemeenten nadrukkelijk wijzen op een breed initiatief in Zuid-Limburg om te komen tot de ontwikkeling van het "wijkportaal" als voorziening, die burgers één (digitaal) platform biedt om vraag/aanbod (waaronder ook WMO-vragen) aan elkaar te koppelen. Ook de koers om burgers meer eigen verantwoordelijkheid te geven voor hun eigen woon- en leefsituatie krijgt hierbinnen een expliciete plek via deelname van vrijwilligers- en mantelzorgorganisaties naast de professionele zorg- en welzijnsorganisaties en gemeenten (waaronder het "WMO-loket"). Het "wijkportaal" zou op Zuid-Limburgse schaal uitgerold kunnen worden op een eenduidige wijze en biedt gemeenten (en ook corporaties) efficiëntie-winst en burgers een toegankelijk loket.	Corp	De gemeenten hebben hier kennis van genomen en zullen bij de verdere uitwerking van het beleid aandacht besteden aan deze ontwikkelingen.
3.70	Wat verstaat de gemeente onder participatie, wat verwacht de gemeente van de mensen, wanneer participeert iemand voldoende, waarvan is dat afhankelijk, hoe en door wie wordt dat bepaald, wie controleert dat?	WPMe	Het antwoord op deze vragen is afhankelijk van de persoonlijke kenmerken en omstandigheden. Er kan geen eenduidig antwoord op worden gegeven aan de voorkant.
3.71	tabel 1, p.7: Blijk van waardering voor mantelzorgers (zorgvrijwilligers): zowel mantelzorgers als de vrijwilligers dienen een blijk van waardering te krijgen	WPMe	Nemen we over: In het addendum is een tekstuele aanpassing opgenomen met betrekking tot de waardering van mantelzorgers. Daarnaast betreft het hier voor een deel lokale invulling en zal er lokaal een antwoord op de vraag worden geformuleerd.
3.72	tabel 1, p.8: Mantelzorgers van jongeren: bedoeld wordt hier waarschijnlijk 'jonge mantelzorgers'	WPMe	Nemen we over: In het addendum is de tekst aangepast. Het haat zowel om mantelzorgers die de zorg voor een jongere hebben als om jonge mantelzorgers.
3.73	p. 9, tweede punt: dit is nogal vaag! Graag duidelijker uitwerken!	WPMe	Nemen we over De term is gewijzigd in de meer neutrale term "betrokken medewerkers".
3.74	p.9, tweede punt: wat zijn die lokale ontwikkelingen?	WPMe	deze vraag wordt lokaal beantwoord.
3.75	p.9: Sociale teams moeten nog worden ingericht: wie zijn de medewerkers, wat is hun taak, onder wiens verantwoordelijkheid vallen zij, wat is hun relatie met de sociale teams	WPMe	zie het antwoord onder 3.73..
3.76	p.9: Wat is precies het niveau van een 'safe start'?	WPMe	Nemen we over: In het addendum is ter verduidelijking een verwijzing naar de kwaliteitsaspecten onder 3.1 toegevoegd..
3.77	p.9: De backoffice is ingericht: wie gaat deze backoffice bemannen en waar wordt de backoffice gesitueerd?	WPMe	Deze vraag wordt lokaal beantwoord.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.78	p.9: Transparante proces 'opstellen overeenkomst' waarbinnen meerjarige overeenkomsten aan worden gegaan: dit open en transparante proces is niet kenbaar gemaakt aan het Wmo-Platform. In de toekomst willen wij graag , ter advisering op de hoogte gehouden worden van deze 'open en transparante' overeenkomsten.	WPMe	Nemen we over: In het addendum is een tekstuele wijziging opgenomen. Zie hiervoor tevens het antwoord op vraag 2.33.
3.79	p.9: Aan welke voorwaarden moeten de aanbieders voldoen: graag inzage daarin	WPMe	zie het antwoord op vraag 3.78
3.80	p.9: Hoe gaat de gemeente de regie op allerlei zaken regelen? Wmo-platform op de hoogte stellen en houden.	WPMe	De gemeente zal nadrukkelijk regie houden en wel op verschillende niveaus, o.a. op casusniveau en procesniveau. Het uitgangspunt 1G1P1R is hierbij leidend.
3.81	p.9: 'Daarnaast maken wij met aanbieders afspraken': graag meer informatie hierover	WPMe	Zie antwoord vraag 3.78.
3.82	p.10: Het is goed om zorgvuldig te communiceren met de burgers over de cultuurverandering in zorg en welzijn. Hoe gaat u dat doen? Het is overigens een illusie te veronderstellen dat deze verandering op afzienbare termijn een cultuuromslag teweeg gaat brengen!	WPMe	Nemen we over: In het addendum is een tekstuele wijziging opgenomen m.b.t. communicatie. Wij delen met u dat een cultuurverandering een meerjarigproces is.
3.83	p.10: Hoewel het geen wettelijk beleidsonderwerp betreft vragen wij u toch wederom dringend aandacht te besteden aan het onderwerp "eenzaamheid" m.n. bij oudere burgers. Zie ook de brief van Staatssecretaris van Rijn d.d. 16 juli 2014!	WPMe	Zie het antwoord op vraag 2.29.
3.84	p.10: Wanneer gesproken wordt over "waardering voor mantelzorgers" gaan wij ervan uit dat dit item is opgenomen in het geheel van mantelzorgbeleid	WPMe	Zie het antwoord op 2.12.
3.85	Het onderwerp "mantelzorgwaardering -en ondersteuning" vraagt dringend om een uitvoerige beleidsnotitie	WPMe	Nemen we over: Zie antwoord bij 2.12..
3.86	p.10: Wie zijn de consultants? Welke taak hebben ze en onder wiens verantwoordelijkheid werken ze?	WPMe	Nemen we over: Zie antwoord bij 3.73
3.87	p.10: Medezeggenschap en cliëntparticipatie: welk soort participatie wordt hier bedoeld? U dient er rekening mee te houden dat de mogelijkheden om te kunnen en willen participeren verbonden zijn aan sociale, economische, ruimtelijke en culturele omstandigheden van mensen.	WPMe	
3.88	p.10: Denk hier ook weer aan de communicatie met de inwoners en missen weer aandacht voor beleid op het gebied van mantelzorg- en vrijwilligersondersteuning.	WPMe	Zie het antwoord onder 3.82/
3.89	p.11 eerste punt: in duidelijk Nederlands omschrijven	WPMe	Nemen we over: is tekstueel aangepast.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.90	p.11: Voor welke opgave staan we voor de periode 2016-2018, cultuurverandering: hoe wordt de cultuurverandering aangepakt?	WPMe	zie het antwoord op vraag 2.3.
3.91	Hfdst.3, p.12: de aandacht voor plaatselijke verschillen is inderdaad erg belangrijk.	WPMe	Dit advies nemen we voor kennisgeving aan.
3.92	Hfdst.3, p.12: vervolgende vervangen door vervolgens	WPMe	Nemen we over: is tekstueel aangepast.
3.93	3.1, punt 3: Wat wordt verstaan onder 'noodsituatie'? En wie is in dat geval bevoegd/verantwoordelijk voor het inzetten van zo'n tijdelijke maatwerkvoorziening?	WPMe	zie het antwoord op vraag 3.10
3.94	3.1, punt 4: Wat bedoelt u hier precies mee? Graag duidelijker formuleren.	WPMe	Nemen we over: is tekstueel aangepast.
3.95	Pagina 13, punt 6: Wat als de patiënt dit niet zelf kan? Wordt er dan extra hulp geboden. Wie voert de regie als de cliënt dit zelf niet kan?	WPMe	Cliënt kan hulp vragen, meenemen. De regie kan gevoerd worden door de belangenbehartiger van de cliënt.
3.96	Wat wordt er gedaan wanneer de inhoud van het persoonlijk plan niet past binnen de criteria voor het geven van hulp die door de gemeente zijn vastgesteld? Wie bepaalt uiteindelijk hoe de inhoud van het plan zal zijn? Wie gaat dan de regie voeren?	WPMe	Het persoonlijk plan kan gedurende het meldingsproces worden ingediend en wordt nauwgezet besproken. Hoewel er maatwerkoplossingen mogelijk zijn, is daar uiteraard wel een grens aan.
3.97	p.13, punt 8: Een uitstekend voornemen! Belangrijk is echter dat de aanvraag voor een second opinion gericht moet kunnen worden aan een, van de gemeente, onafhankelijke commissie!	WPMe	Dit advies nemen we voor kennisgeving aan.
3.98	p.13 voor welke voorzieningen kunnen inwoners in 2015 een beroep doen op de gemeente? Hulpmiddelen kunnen uit een pool betrokken worden en voor huishouden werkzaamheden kan een vrijwilligers worden ingezet: Is er zo'n pool en wat zit er in zo'n pool	WPMe	Het betreft hier voorbeelden. Hier kunnen lokale verschillen bestaan.
3.99	Inzetten van een vrijwilligers: betrekken uit een goede vrijwilligersorganisatie		Dit advies nemen we voor kennisgeving aan.
3.10 0	Voorzieningen: toevoegen 'ondersteuning mantelzorg'	WPMe	Nemen we over: Aan de opsomming zijn enkele zaken toegevoegd, waaronder de ondersteuning van mantelzorgers..
3.10 1	Extra aandacht voor het regelen van kortdurend verblijf en respijtzorg	WPMe	Dit advies nemen we voor kennisgeving aan.
3.10 2	p.14 Hoe gaan we in 2015 de kwaliteit bewaken: belangrijk punt en de bewaking vraagt veel inzet.	WPMe	De verdere uitwerking van kwaliteit volgt.
3.10 3	p.14, punt 1 Kwaliteit: rekening houden met de bepalingen in de Wet Toelating Zorginstellingen?	WPMe	Wij gaan dit punt uitzoeken
3.10 4	p.16, Cliëntondersteuning: is het de bedoeling dat Mee alle cliëntondersteuning op zich gaat nemen?	WPMe	Zie hiervoor het antwoord op vraag 2.11.
3.10 5	p.16: Kunt u aangeven wat bedoeld wordt met 'cliëntondersteuning in brede zin'?	WPMe	hiermee wordt bedoeld dat de Wmo ook de clientparticipatie regelt voor cliënten die een beroep op ondersteuning doen op basis van een ander wettelijk kader.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.10 6 96	p.17: Telefonisch luisterend oor? Wanneer is het telefoonnummer van dit luisterend oor beschikbaar?	WPMe	Nemen we over: Is tekstueel aangepast. Het telefoonnummer is nog niet bekend aangezien de landelijke aanbesteding nog loopt.
3.10 7	p.18: Wij zijn het eens met de terughoudendheid bij het verstrekken van een pgb als de zorg door iemand uit het sociale netwerk of een mantelzorg wordt verleend. Tenzij betreffende persoon bv zijn/haar baan (deels) opzegt om te kunnen zorgen.	WPMe	Dit advies wordt voor kennisgeving aangenomen.
3.10 8	p.18: Door de nieuwe Wmo komen er juist heel veel, uit hun baan ontslagen arbeidskrachten uit de zorg op de markt	WPMe	Nemen we over: De tekst in het addendum wordt op dit onderdeel aangepast.
3.10 9	p.20: Bij dreigende overbelasting van mantelzorgers: goed overleg en samenwerking met Steunpunt Mantelzorg kan hier meer mogelijkheden opleveren. Het is overigens wel verstandig om de mantelzorgertijds van hulp te voorzien, voordat hij/zij dreigt overbelast te raken	WPMe	Dit advies wordt voor kennisgeving aangenomen.
3.11 0	p.20: MO en VO voluit schrijven	WPMe	Nemen we over: is tekstueel aangepast.
3.11 1	p.22: Waardering van mantelzorg is meer dan alleen een financiële ondersteuning. De waardering is niet afzonderlijk te zien van het geheel van mantelzorgondersteuning	WPMe	Zie het antwoord op vraag 2.12
3.11 2	p.23: Doelgroepen die veel kosten hebben/hoge meerkosten hebben voor zorg door omstandigheden niet verstoken van adequate zorg.	WPMe	Zie addendum : 'Hoe gaan we in 2015 om met doelgroepen met hoge meerkosten...etc'.
3.11 3	p. 23: Is het mogelijk dat de gemeente een collectieve zorgverzekering afsluit voor de minder bedeelde inwoners?	WPMe	Zie addendum 'Hoe gaan we in 2015 om met doelgroepen met hoge meerkosten...etc'.
3.11 4	p.23, punt 1 en 3: Regelingen: op welke manier zal effectief gecommuniceerd worden en de (potentiële) doelgroep gesensibiliseerd worden?	WPMe	Bij voorkeur bij de bron, daar de cliënt direct te informeren, doelgroep-gericht via brief te informeren, plekken waar mensen hun vragen kunnen stellen zonder ongewenste toehoorders, etc.
3.11 5	p.25: Wat wordt bedoeld met 'vindplaatsen'?	WPMe	Dat zijn die plekken, momenten dat (potentiële) problemen gesignaleerd kunnen worden.
3.11 6	Waar komen de professionals vandaan? Wie is hun werkgever? Wie betaalt dus de salarissen? Indien gedetacheerd: wie garandeert dan hun onafhankelijkheid? Aan wie leggen zij verantwoording af Wie is uiteindelijk aansprakelijk voor de, door hen, te nemen beslissingen?	WPMe	Aangezien de gemeenten de toegang lokaal oprganiseren, wordt deze vraag lokaal beantwoord.. Zie tevens het antwoord op vraag 2.3.
3.117	p.26: Behoren mantelzorgers en vrijwilligers niet meer tot het sociale netwerk?		Nemen we over: is tekstueel aangepast.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
3.11 8	p.27: Er is weliswaar een Wet Bescherming Persoonsgegevens, maar ondanks dat zal het moeilijk zijn de privacy van mensen te waarborgen als zoveel personen kennis moeten nemen van hun privé gegevens. Hoe gaat u de privacy van mensen waarborgen?	WPMe	Zie tevens het antwoord op vraag 2.27
3.11 9	bijlage 2, p.30, 8ste punt: 'van organisaties en professionals verwachten wij dat het organisatiebelang ondergeschikt wordt aan het cliëntbelang': wie controleert dat?	WPMe	Door cliënt en zijn/haar netwerk centraal te stellen.
3.12 0	P.9: safe start: waaraan moet een dergelijke start voldoen?	WRE-M	zie het antwoord op vraag 3.76.
3.12 1	p.12: mandatering toegang andere partijen: geeft de gemeente hiermee de regie niet uit handen?	WRE-M	Mandatering is een te onderzoeken optie, waartoe wordt overgegaan als er voldoende vertrouwen is. De praktijk moet dat uitwijzen.
3.12 2	p.14-15: onvoldoende waarborgen van de kwaliteit van de ondersteuning/hulpverlening. Advies niet alleen bij zorgaanbieders te laten en niet alleen te sturen op kwaliteitssystemen en certificaten	WRE-M	Gemeenten stellen kwaliteitseisen aan aanbieders van zorg bij de inkoop. Over de wijze waarop controle plaatsvindt, moeten monitors worden ingericht. Cliënttevredenheid is een belangrijk onderdeel van monitor/evaluatie
3.12 3	Pgb ondervangt tekort aan arbeidskrachten in de zorg: echter er lijkt meer overschot te zijn dan tekort in deze tijd van bezuinigingen	WRE-M	Nemen we over: Zie antwoord op vraag 3.108.
3.12 4	P 21.: Is HH vanaf 1-12016 geen maatwerkvoorziening meer?	WRE-M	Zoals in de actiepunten is vermeld worden in 2015 beleidskeuzes gemaakt. Een ingrijpende systeemwijziging is voor de hand liggend. Er blijft wellicht een maatwerkvoorziening overeind voor schrijnende situaties. Dit thema is onderwerp van nader onderzoek in 2015.
3.12 5	In 2015 keukentafelgesprekken door sociaal team of huidig team?	WRE-M	Aangezien de gemeenten de toegang lokaal organiseren, wordt deze vraag lokaal beantwoord..
3.12 6	Hoe een deel van de kwetsbare burgers nog te bereiken als een aanvraag HH niet meer het uitgangspunt is voor een gesprek?	WRE-M	Aangezien de gemeenten de toegang lokaal organiseren, wordt deze vraag lokaal beantwoord..
3.12 7	Wmo-raad kan zich vinden in het proces van toegang. Is er voldoende rekening gehouden met specifieke kenmerken van de nieuwe doelgroepen. De vrij formele en soms bureaucratische werkwijze zal niet bij elke hulpvrager aansluiten. Wmo-raad vraagt om een nadere uitwerking.	WRE-M	Aangezien de gemeenten de toegang lokaal organiseren, wordt deze vraag lokaal beantwoord...
3.12 8	Hoever zijn de samenwerkingsovereenkomsten met de huisartsen in de regio gevorderd?	WRE-M	In E-M zijn met de huisartsen samenwerkingsafspraken gemaakt. Er is geen sprake van formele overeenkomsten. Daarnaast is er een samenwerkingsconvenant met VGZ. Hierbij zijn echter niet alle huisartsen aangesloten.
3.12 9	P.31: budget Wmo 2015: is er sprake van drie van elkaar gescheiden budgetten?	WRE-M	Inmiddels is duidelijk dat de middelen voor de decentralisaties toch niet in een apart sociaal deelfonds komen. Minister Plasterk geeft gemeenten de maximale bestedingsvrijheid bij de uitvoering van die

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
			extra taken. Het geld dat met de extra taken is gemoeid, vloeit rechtstreeks in het gemeentefonds als integratieuitkering. Het is vervolgens aan gemeenten hoe zij vervolgens hun begroting inrichten.
3.13 0	Wij adviseren u de inhoud van het addendum financieel te onderbouwen en te voorzien van informatie over de diverse financiële voorzieningen die u wilt treffen om te voorkomen dat mensen door het ijs zakken.	WRM a	Deze financiële onderbouwing is op dit moment nog niet te maken. Dit heeft te maken met vele factoren, zoals onduidelijkheid over de inkomsten vanuit het Rijk, de uitgaven die gemeente zal hebben op basis van aantal en zorgzwaarte van cliënten, de kostprijs van dienstverlening die duidelijk zal zijn na het afronden van het traject tot Bestuurlijk Aanbesteden, e.d. Inzicht in de financiële situatie wordt gegeven in de P&C cyclus
3.13 1	Wij adviseren u de inwoners van Maastricht nog dit jaar in algemeen begrijpelijke taal en in breed toegankelijke bijeenkomsten te informeren over de komende veranderingen in de zorg;		Op dit moment wordt het plan van aanpak rondom Communicatie opgesteld. Hierin wordt de communicatie met de burger en het brede publiek over de 3D's vanuit de gemeenten in het Sociaal Domein Maastricht-Heuvelland beschreven. Over het in te zetten instrumentarium is nu nog geen duidelijkheid te geven.
3.13 2	Wij adviseren u met voorstellen te komen hoe u de inwoners van Maastricht in 2015 actief gaat betrekken bij de totstandkoming van uw (definitieve) Wmo-beleidsplan en de (definitieve) verordening;		Wij zijn benieuwd naar uw ideeën over het betrekken van inwoners via interactieve beleidsvorming en willen hierover graag nader met u over van gedachten wisselen. Zie verder ook het antwoord bij vraag 3.134
3.13 3	Wij adviseren u bij dit betrekken van inwoners extra aandacht te besteden aan groepen inwoners die u op dit moment misschien niet of niet goed in beeld heeft;		Wij nemen dit advies over.
3.13 4	Wij adviseren u het organiseren van de burgerparticipatie zo snel mogelijk op te pakken en in 2015 te werken in de richting van een verordening burgerparticipatie.		Het college van Maastricht heeft reeds in het coalitieakkoord "Wij Maastricht" de ambitie uitgesproken om buurten, wijken en inwoners intensief te betrekken bij het gemeentelijk beleid. In de kaderbrief zijn hiervoor de bestuursopdrachten 'Burgerparticipatie' en 'Herinrichting buurt- en wijkgericht werken' vastgesteld. Dit alles moet ertoe leiden dat er eind maart 2015 een plan van aanpak ligt hoe we burgers meer laten meedoen en meebeslissen en een concreet voorstel voor een nieuw programma Burgerparticipatie
3.13 5	Wij adviseren u voor het jaar 2015 te zoeken naar alternatieven voor het niet dekkend zijn van het aanbod van de MEE-organisatie en een juridische scheiding aan te brengen tussen het wijk-, buurt- en dorpskern gericht werken en de cliëntondersteuning.		Zoals in het addendum is aangegeven, wordt het beleid met betrekking tot cliëntondersteuning in brede zin en voor de lange termijn in 2015 vormgegeven. Wij nemen uw advies daarom voor kennisgeving aan.
3.13 6	Wij adviseren u - los van iedere ideologie - positief te kijken naar de mogelijkheden van het PGB en mensen in staat te stellen hun eigen regie en hun eigen sociale netwerk juist met een PGB te belonen voor de zware en - ten opzichte van instellingszorg- goedkope zorg die zij		Wij bieden ook in 2015 de mogelijkheid aan burgers om een maatwerkvoorziening af te nemen in de vorm van een PGB.

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
	leveren.		
3.13 7	Wij adviseren u in 2015 te starten met het inrichten van sociale teams die zich volledig kunnen richten op de vragen en noden van cliënten, los van elke binding met zorgleveranciers en overheid.		We zijn momenteel druk bezig met de inrichting van de brede toegang en nemen u advies in 2015 mee.
3.13 8	Wij adviseren u - liefst in de verordening Wmo 2015 zelf - vast te leggen en uit te dragen hoe u de privacy van gegevens op zowel beleids- als op uitvoeringsniveau waarborgt.		Zie hiertoe het antwoord op vraag 4.96
3.13 9	Voor alle overige zaken wat betreft de 'gezamenlijke keuzes' sluiten wij ons aan bij de advisering van de Wmo-raad Valkenburg		Zie hiertoe de beantwoording van de vragen gesteld door de Wmo-raad Valkenburg
3.14 0	Wij adviseren u gebruik te maken van de overgangsregeling huishoudelijke hulp, waartoe de Tweede Kamer op 7 juli jl. heeft besloten en waarvan staatssecretaris Van Rijn u in kennis heeft gesteld.		Wij dienen een aanvraag in om voor deze toelage in aanmerking te komen.
3.14 1	Wij adviseren u mantelzorgers te betrekken bij het onderzoek naar passende criteria voor de waardering van mantelzorgers onder de omstandigheden van de nieuwe Wmo		Wij nemen uw voorstellen mee in ons aangekondigde onderzoek naar de invulling van het mantelzorgcompliment.
3.14 2	Wij adviseren u de mate van waardering van mantelzorgers gelijk op te laten lopen met de inspanningen die zij leveren.		
3.14 3	Wij adviseren u een specifiek scholingsaanbod te (doen) ontwikkelen voor mantelzorgers.		
3.14 4	Wij adviseren u in uw onderzoek bijzondere aandacht te schenken aan de extra kosten die een mantelzorger moet maken in relatie tot de zorg voor de cliënt.		

4. Reacties met betrekking tot de Verordening Maatschappelijke Ondersteuning 2015

Nr.	Inspraakreacties	Door wie	Reactie/Analyse
4.1	Definitie algemene voorzieningen Wmo 2015 opnemen in verordening.	Wmo raad Valkenburg	Wij nemen uw advies over.
4.2	Na de melding hulpvraag (artikel 2) een schriftelijke bevestiging zenden, zodat na ontvangst van deze bevestiging de periode om het persoonlijk plan op te stellen pas aanvangt (artikel 5, lid1).	Wmo raad Valkenburg	Wij dragen er zorg voor dat de melding schriftelijk wordt bevestigd. Om het tweezijdig karakter van het proces en de regie van de cliënt te onderstrepen, wordt de termijn van 7 dagen losgelaten. De cliënt heeft hiermee gedurende de gehele onderzoeksfase de gelegenheid een persoonlijk plan in te dienen.

4.3	Aan het gesprek (artikel 6, lid 2) graag toevoegen dat cliënt toestemming geeft om zijn gegevens te verwerken (zie conceptverordening).	Wmo raad Valkenburg	Wij nemen uw advies over.
4.4	Aan het verslag genoemd in artikel 7 dient te worden toegevoegd: De cliënt tekent het verslag voor gezien of akkoord en zorgt voor retournering binnen 5 dagen;	Wmo raad Valkenburg	We nemen uw advies over met uitzondering van de gestelde termijn. Dit om de klant meer ruimte te bieden. De mogelijkheid om opmerkingen of aanvullingen op het verslag te maken, is al aanwezig in art. 7 lid 3.
4.5	Aan het verslag genoemd in artikel 7 dient te worden toegevoegd: In het geval dat de cliënt voor gezien en niet akkoord tekent, kan hij daarbij tevens een reden aangeven;	Wmo raad Valkenburg	
4.6	Aan het verslag genoemd in artikel 7 dient te worden toegevoegd: Indien de cliënt van mening is dat hij in aanmerking komt voor een maatwerkvoorziening kan hij dit aangeven op het ondertekende verslag;	Wmo raad Valkenburg	
4.7	Aan het verslag genoemd in artikel 7 dient te worden toegevoegd: De datum ondertekening van het verslag is datum aanvraag (dit onderdeel toevoegen aan artikel 12 (de aanvraag).	Wmo raad Valkenburg	De Wmo2015 bepaalt dat de ontvangstdatum de datum aanvraag is. Deze bepaling is overgenomen in artikel 10 lid 5 van de verordening. Wanneer cliënt op het verslag aangeeft dat hij een aanvraag wil indienen, is de ontvangst van het verslag de datum aanvraag.
4.8	In artikel 11, lid 3 wordt bij de beoordeling van de aanspraak gesproken over redelijkerwijs. Door wie wordt dit beoordeeld.	Wmo raad Valkenburg	De beoordeling hiervan ligt in eerste instantie bij de gemeente. Tegen deze beslissing staat rechtsbescherming open.
4.9	Welke uitgangspunten hanteert het college bij het bepalen van de eigen bijdrage voor een maatwerkvoorziening in natura of Pgb.	Wmo raad Valkenburg	De gemeente volgt hierin het landelijk beleid (Uitvoeringsbesluit Wmo 2015). De eigen bijdrage wordt toegepast waar dit is toegestaan. De hoogte wordt bepaald op basis van de in het uitvoeringsbesluit Wmo 2015 genoemde parameters. .
4.10	Welke uitgangspunten hanteert het college bij het bepalen van de eigen bijdrage Pgb (artikel 12, lid 3 f).	Wmo raad Valkenburg	Zie antwoord vraag 9. Op welke wijze de kostprijs van de maatwerkvoorziening of het pgb wordt bepaald, wordt nader uitgewerkt.
4.11	In artikel 14, lid 1 wordt gesproken dat er sprake is van een vermogenstoets. Is dit juridisch correct?	Wmo raad Valkenburg	Ja, de (landelijke) overheid heeft besloten dat vanaf 2013 een deel van het vermogen meegeteld wordt bij de berekening van de eigen bijdrage.
4.12	Bij de kwaliteitseisen (artikel 16, lid 5) zou de Wmo raad het jaarlijks cliëntervaring-onderzoek dienen te vervangen door een integraal CTO (inclusief doelgroep Wmo).	Wmo raad Valkenburg	We zien het belang van een integraal cliënttevredenheid onderzoek. De bepaling in artikel 16 lid 5 laat onverlet de mogelijkheden van de gemeente een integraal cliëntervaring onderzoek uit te zetten.
4.13	Er dient in artikel 17 meldingsregeling calamiteiten nog iets geregeld worden voor calamiteiten die veroorzaakt worden door de zorgverlener jegens de cliënt.	Wmo raad Valkenburg	Artikel 17 ziet op iedere calamiteit en ieder geweldsincident dat zich heeft voorgedaan bij de verstrekking van een voorziening. De meldingsregeling geldt dus zowel voor incidenten door de zorgverlener tegen de cliënt, als voor incidenten door de cliënt tegen de zorgverlener.
4.14	De Wmo-raad Valkenburg verzoekt een jaarlijks verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.	Wmo raad Valke	Hierin wordt voorzien door artikel 23 van de verordening.

		nburg	
4.1 5	Er is in de verordening geen bepaling opgenomen over een eventuele tegemoetkoming meerkosten personen met een beperking of chronische problemen. Het verzoek om artikel 17 uit de concept VNG verordening over te nemen. "Het college kan in overeenstemming met het beleidsplan, bedoeld in artikel 2.1.2 van de wet, op aanvraag aan personen met een beperking of chronische psychische of psychosociale problemen die daarmee verband houdende aannemelijke meerkosten hebben, en een inkomen hebben lager dan x% van het wettelijk minimumloon, een tegemoetkoming verstrekken ter ondersteuning van de zelfredzaamheid en de participatie."	Wmo raad Valkenburg	Deze bepaling is niet in de verordening opgenomen omdat dit de indruk zou geven dat burgers op basis hiervan per 1 januari 2015 een aanvraag kunnen indienen. In het beleidplan is aangegeven dat de invulling van de budgetten WTCG/CER nog nader wordt onderzocht. Door het opnemen van deze bepaling zou hier - wellicht onterecht - op worden geanticipeerd.
4.1 6	Wij adviseren u de leesbaarheid van de verordening te vergroten door er zoveel mogelijk juridisch jargon uit te halen.	Wmo raad Maastrecht	Wij zijn voornemens om de procesgang en de rechten en verplichtingen die voortvloeien uit de wet- en regelgeving uit te werken in een brochure. Doelstelling hiervan is dat burgers in heldere bewoordingen kunnen lezen waar ze op kunnen rekenen wanneer ze zich met een hulpvraag bij de gemeente melden. Dit gaat verder dan het sec aanpassen van het juridisch jargon. De voorgestelde optie kan er bovendien toe leiden dat de aansluiting van terminologie tussen wet- en decentrale regelgeving verloren gaat.
4.1 7	Wij adviseren u in artikel 1, definities, een definitie te geven van een individuele (of maatwerk-)voorziening. Wij adviseren u ook een overzicht te maken van algemeen gebruikelijke, voorliggende of algemene voorzieningen en van individuele voorziening die in relatie tot de Verordening WMO 2015 beschikbaar zijn.	Wmo raad Maastrecht	De definitie van maatwerkvoorziening wordt overgenomen in de verordening. Inzicht in het voorzieningenaanbod is belangrijk voor burgers en de in- en externe uitvoering. Het instrumentarium hiervoor is volop in ontwikkeling.
4.1 8	Wij adviseren u de gemeenteraad bij de behandeling van de voorliggende verordening nadrukkelijk uit te nodigen zoveel mogelijk zelf kaders aan te reiken voor de nadere regelgeving waarvoor u op een 12-tal plekken in de verordening heeft gekozen.	Wmo raad Maastrecht	De rol van de gemeenteraad is mede onder invloed van de decentralisaties volop in ontwikkeling. Met beleidskaders hebben al de contouren aangegeven waarbinnen de nadere regelgeving zich dient te ontwikkelen. Daarnaast bevat het voorliggende - door de raad vast te stellen - beleidsplan ten aanzien van meerdere uitwerkingen nog richtinggevende kaders. Indien dit door de raad niet voldoende wordt bevonden, zullen zij hier naar handelen.
4.1 9	Wij adviseren u concreet aan te geven waar de cliënt zich moet melden met zijn/haar hulpvraag	Wmo raad Maastrecht	Deze concrete informatie wordt op andere plaatsen dan in de verordening vastgelegd. Hierbij valt onder andere te denken aan de eerder genoemde brochure (zie vraag 17).
4.2 0	Wij adviseren u in de verordening op te nemen binnen welke termijn u zorgt voor een schriftelijke bevestiging van de melding en hoe u zorgt voor een goede bewaking van de termijn tussen aanvraag en daadwerkelijke inzet van hulp.		Het proces zoals dit in de huidige verordening wordt beschreven zoekt het evenwicht tussen enerzijds het bieden van waarborgen voor de cliënt en anderzijds het bieden van de ruimte voor de uitvoering. Dit laatste is van belang om de bureaucratie en de daarmee gepaard gaande

			kosten zoveel als mogelijk te beperken. Specifiek ten aanzien van uw verzoek is in dit kader ervoor gekozen de melding in alle gevallen schriftelijk te bevestigen (waarborg bewaking juridische termijn). Door hier in de verordening geen termijn aan te verbinden, wordt de uitvoering de ruimte geboden deze bevestiging te combineren met andere correspondentie (bijvoorbeeld de afspraakbevestiging). In de uitvoeringsprocessen wordt geborgd dat dit in alle gevallen voor het verloop van de juridische termijn van zes weken plaatsvindt.
4.2 1	art. 3, cliëntondersteuning: Wij adviseren u het woord 'onafhankelijk' aan de tekst van dit artikel toe te voegen.	Wmo raad Maast richt	Wij nemen dit over.
4.2 2	Wij adviseren u de termijn van 7 dagen voor een persoonlijk plan en de ondersteuning die cliënten daarbij wellicht nodig hebben, een adequate en zinvolle plek en tijdstip te geven binnen de wettelijke voorgeschreven onderzoekstermijn van 6 weken. Tevens adviseren wij u hier gratis ondersteuning aan te bieden vanaf het eerste moment van melding.	Wmo raad Maast richt	Zie beantwoording vraag 2. De cliëntondersteuning is in principe beschikbaar gedurende de gehele onderzoeksfase. Kenmerkend voor een persoonlijk plan is overigens dat dit voortkomt uit concrete zienswijze van de cliënt zelf en/of zijn directe omgeving.
4.2 3	Wij adviseren u de cliënt voorafgaande aan het afgesproken gesprek schriftelijk te informeren over zijn rechten en plichten	Wmo raad Maast richt	Wij nemen dit over.
4.2 4	art. 7: wij adviseren u in de tekst van de verordening hier het woord 'gelijkwaardig' vooraf te laten gaan aan het woord 'bijlage'.	Wmo raad Maast richt	Wij nemen dit over. In de toelichting wordt aangegeven dat de bijlage onderdeel uitmaakt van het verslag.
4.2 5	Wij adviseren u deze 'nadere regeling' voor een second opinion en klachtregeling nu al verder uit te werken en als zodanig op te nemen in de verordening.	Wmo raad Maast richt	De werking van de second opinion regeling zal in de praktijk moeten worden getoetst en afhankelijk van de (eerste) ervaringen kunnen worden bijgesteld. Vanuit die optiek is uitwerking in nadere regeling aangewezen. Voor de klachtenregeling geldt dat de gemeente op dit moment al beschikt over een klachtenregeling
4.2 6	Wij adviseren u voor de second opinion bij melding (voor)onderzoek en persoonlijk plan een oplossing buitenshuis te zoeken.		We nemen dit mee in onze overwegingen voor de nadere uitwerking. Specifiek voor het persoonlijk plan geldt dat dit in principe voortkomt uit concrete zienswijze van de cliënt zelf en/of zijn directe omgeving. Zie verder ook de beantwoording van vraag 38.
4.2 7	Art. 9: Wij adviseren u in de verordening onder dit artikel wat concreter te zijn, te motiveren waarom u dit doet, te definiëren wat u onder periodiek verstaat en dit in het verslag op te nemen.	Wmo raad Maast richt	De periodiciteit van het onderzoek is afhankelijk van de individuele situatie. Ook op dit punt moet ruimte zijn voor maatwerk. Het standaardiseren hiervan leidt tot onnodige bureaucratie. Op individueel niveau zal in de beschikking worden aangegeven wanneer het periodiek onderzoek plaatsvindt.
4.2 8	Art. 11: wij adviseren u leesbaar en helder te formuleren, wat voor u de criteria zijn, op grond waarvan u uw aanvragen beoordeelt.	Wmo raad Maast richt	Met het loslaten van gestandaardiseerde criteria wordt de noodzakelijke ruimte voor maatwerk gecreëerd. In plaats daarvan wordt telkens een zorgvuldige toegangsprocedure doorlopen om de hulpvraag van de cliënt, zijn behoeften en de

			<p>gewenste resultaten helder te krijgen. Een dergelijke procedure zal telkens tot een juist eindoordeel moeten leiden; ondersteuning waar ondersteuning nodig is.</p> <p>Indien de cliënt van mening is dat het college hem ten onrechte geen maatwerkvoorziening verstrekt of dat de maatwerkvoorziening onvoldoende bijdraagt aan het beoogde resultaat, kan betrokkene daartegen vanzelfsprekend bezwaar maken en daarna eventueel in beroep gaan tegen de beslissing op zijn bezwaar. De rechter zal toetsen of de gemeente zich heeft gehouden aan de voorgeschreven procedures, het onderzoek naar de omstandigheden van betrokkene op adequate wijze heeft verricht en of de ondersteuning een passende bijdrage levert aan het realiseren van een situatie waarin de cliënt in staat wordt gesteld tot zelfredzaamheid of participatie en zo lang mogelijk in de eigen leefomgeving kan blijven.</p>
4.2 9	Art. 11 lid 3: Wij herhalen hier ons advies de leesbaarheid van de verordening te vergroten door er zoveel mogelijk juridisch jargon uit te halen.	Wmo raad Maast richt	Zie beantwoording vraag 16
4.3 0	Art. 11 lid 5: Wij adviseren u in artikel 1 een definitie aan te geven van de 'goedkoopste adequate voorziening' en in de tekst van artikel 11 leesbaar en helder te formuleren wat voor u criteria zijn op grond waarvan u tot uw beslissing komt dat men de 'goedkoopst adequate voorziening' krijgt.	Wmo raad Maast richt	Een voorziening dient altijd adequaat te zijn. Wanneer meerdere voorzieningen adequaat zijn, gaat de voorkeur in principe uit naar de goedkoopste. De vraag naar criteria wordt beantwoord bij vraag 28.
4.3 1	Art. 12 lid 3: Wij adviseren u helder te formuleren welke kwaliteitseisen u voorschrijft bij een PGB.	Wmo raad Maast richt	Wij delen deze mening.
4.3 2	Art. 13 lid 5: Wij adviseren u deze 'nadere regeling' nu al verder uit te werken en als zodanig op te nemen in de verordening.	Wmo raad Maast richt	Hier wordt aan gewerkt.
4.3 3	Voor een goede communicatie met burgers en potentiële cliënten, zal een populaire vertaling en/of toelichtende versie van de verordening, een duidelijke meerwaarde hebben en voor communicatieve doeleinden goede diensten kunnen bewijzen.	Wmo raad Gulpen-Wittem	Wij nemen dit over (zie antwoord vraag 16).
4.3 4	Mogelijkheden voor onafhankelijke ondersteuning; maar naar onze mening is niet duidelijk of onafhankelijke ondersteuning ook in alle gevallen geheel of gedeeltelijk financieel vergoed wordt.	Wmo raad Gulpen-Wittem	De gemeente is wettelijk verplicht cliënten kosteloos onafhankelijke cliëntondersteuning aan te bieden. In de verordening is dit verankerd in artikel 3 lid 1.

4.3 5	Suggestie 1 voor onafhankelijke bemiddeling: voor gevallen als er verschil van mening tussen cliënt en gemeente is of ontstaat in bijvoorbeeld de onderzoeksfase/voorbereidingsfase. Wij stellen voor om te onderzoeken of in een dergelijke situatie ondersteuning ingeroepen kan worden van deskundigen uit regiogemeenten? Wij denken dan aan een rol van onafhankelijk deskundig bemiddelaar.	Wmo raad Gulpe n- Witte m	We nemen deze overweging mee in de nadere uitwerking.
4.3 6	Suggestie 2 voor onafhankelijke bemiddeling: binnen het kader van de samenwerking tussen de regiogemeenten, hebben wij de vraag of het mogelijk is om voor de behandeling van bezwaren voor meerdere gemeenten gebruik te kunnen maken van een centrale – intergemeentelijke – bezwaren- en beroepencommissie? Behalve het efficiencyvoordeel, zal dit ons inziens ook een belangrijke meerwaarde kunnen hebben voor uniforme afwikkeling van bezwaren in de verschillende gemeenten en een meer uniforme rechtsgelijkheid.	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Binnen de regio onderzoeken gemeenten naar samenwerkingsmogelijkheden zowel op beleids- als uitvoeringsniveau. Gemeenten delen uw overwegingen die ten grondslag liggen aan uw suggestie.
4.3 7	Art 3 lid 2: T.a.v. het begrip ‘mantelzorger’ : Wij nemen aan dit onverkort ook geldt voor andere hulpverleners en ondersteuners van cliënten dan alleen mantelzorgers, zoals vrijwilligers en familieleden. Zo niet dan het verzoek dit aan te passen, c.q. te verruimen!	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Uw aanname is correct. In principe wordt de informatie aan de cliënt verstrekt en/of aan degene die namens de cliënt een melding van de hulpvraag heeft gedaan.
4.3 8	Art 4, lid 1: Vraag: Gelden er geen voorwaarden of minimale vereisten voor zo’n persoonlijk plan. Wie toetst in zo’n geval de ‘gedegenheid’ van zo’n persoonlijk plan, mede in het belang van cliënt zelf? Heeft zo’n persoonlijk plan juridisch dezelfde waarde en betekenis dan een plan dat gezamenlijk wordt opgesteld en als aanvraag bij het college wordt ingediend?	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Het persoonlijk plan geldt als input voor het onderzoek. Het onderzoek mondt uit in een ondersteuningsplan en/of een beschikking. Dit kan in sommige gevallen samenvallen met (de richting van) het persoonlijk plan. De gemeente voert de regie op de toegang en bepaalt daarmee ook in hoeverre zij meegaat in een persoonlijk plan. Het ligt daardoor voor de hand dat cliënt bij voorkeur in samenspraak met de gemeente werkt aan de invulling van de oplossing voor zijn beperkingen.
4.3 9	Art 6, lid 1: Vraag: Zijn de zaken als opgesomd onder lid 1, sub a t/m i limitatief? Advies: Wij gaan er van uit dat in de praktijk alle relevante zaken in het gesprek worden meegenomen of meegenomen kunnen worden! Dus bijv. ook toezicht en bewaking van de uitvoering van het hulpplan !	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Ja, hieronder kunnen alle relevante zaken voor het onderzoek worden gevat. Het periodiek onderzoek en de nazorg is bepaald in artikel 9.
4.4 0	Art 8, lid 1: ...‘door een andere medewerker’.... Voorstel/advies: dit te wijzigen door een ‘onafhankelijke andere medewerker’...; in ieder geval om daarin te kunnen voorzien als daar door cliënt/hulpvrager om gevraagd wordt!	Wmo raad Gulpe n- Witte m	We nemen deze overweging mee in de nadere uitwerking.

4.4 1	Art 11, lid 3, 3e en 4e regel (vanaf de komma in de 3e regel): De strekking van de passage: ...', en de voorziening voorzienbaar was, maar van de cliënt' is niet duidelijk ! Wat wordt hier precies bedoeld?	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Wanneer een burger zich afhankelijk maakt van gemeentelijke voorzieningen kan dit aanleiding zijn een maatwerkvoorziening te weigeren.
4.4 2	Art 13, lid 5 en art 14 lid 3: Vraag: wanneer wordt in die 'nadere regelingen' voorzien ? Verzoek/advies: zo spoedig mogelijk, in ieder geval vóór 1 januari 2015 met zonodig een definitieve regeling per 1 januari 2016 overeenkomstig het nieuwe Beleidsplan 2016-2018.	Wmo raad Gulpe n- Witte m	In ieder geval voor 1 januari 2015. We nemen uw advies / overweging mee in bij de nadere uitwerking.
4.4 3	Art 16, lid 5: Vraag: heeft het college eventuele sanctiemogelijkheden ? Zo ja, moeten die dan niet opgenomen worden ? Zo neen, hoe kan dan een of ander worden afgedwongen of zekerheid worden verkregen over nakoming hiervan ?	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Dit wordt geborgd via overeenkomsten of via subsidiebeschikkingen. De mogelijkheden van sanctioneren is hiervan afhankelijk. Bij subsidieverlening kan de subsidie worden verlaagd of teruggevorderd. In geval van overeenkomsten kan onder andere nakoming worden gevorderd of kan de overeenkomst worden ontbonden.
4.4 4	Art 17, lid 1 en 2: Vraag: Hoe kan het college nakoming door aanbieders afdwingen of zekerheid krijgen over nakoming ? Zijn er sanctiemogelijkheden ? Hoe worden in voorkomende conflictsituaties de belangen van hulpvragers/cliënten behartigd ?	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Zie antwoord op vraag 43.
4.4 5	Art 20, lid 1: Opmerking/voorstel: Dit dient niet alleen te gelden voor 'mantelzorgers', maar ook voor andere zorg- en hulpverleners uit sociale netwerken ! Zie hiervoor ook onze opmerking bij de paragraaf over het Addendum! (Zie ook opmerking ad Art 3, lid 2)	Wmo raad Gulpe n- Witte m	De definitie van mantelzorg is erg breed (zie artikel 1.1.1 Wmo). 'mantelzorg': hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en die niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep. Waarschijnlijk dat de door u aangegeven groepen hieronder vallen.
4.4 6	Art 21, lid 1, 2 en 3: Vraag: Waarom blijft dit beperkt tot alleen 'ingezetenen'. Uit oogpunt van bijv zorgaanbieders en betrokkenen in sociale netwerken van (potentiële) cliënten, kan er ook belang of behoefte zijn aan/door inbreng van niet-ingezetenen of belanghebbenden zijn die niet-ingezetene zijn. Verzoek/advies: heroverweging van de afbakening van deze doelgroep' !	Wmo raad Gulpe n- Witte m	Dit nemen we niet over. De ondersteunende rol van de gemeente op dit terrein richt zich primair op ingezetenen. Dit laat overigens onverlet de mogelijkheid van niet ingezetene, vertegenwoordigers, om input te leveren voor beleid.

4.4 7	artikel 16.5 In de laatste regel biedt de zinsnede 'zo nodig' naar ons idee te veel ruimte om niet te controleren. Controle van geleverde en betaalde individuele voorzieningen dient altijd uitgevoerd te worden om kapitaalvernietiging te voorkomen. Het college moet een gereedmelding krijgen en dan ter plekke controleren of er ook conform afspraak/facturering is geleverd. Ons bereiken regelmatig signalen dat dit achteraf niet het geval is.	Wmo raad Vaals	Dit nemen we niet over. Een integrale (materiële) controle zoals voorgesteld leidt tot onnodige bureaucratie.
4.4 8	artikel 20 Waardering voor mantelzorgers is in eerste aanleg niet een financiële kwestie, maar de wetenschap dat het (zo) goed (mogelijk) gaat met degene voor wie je zorgt. Maar ook dat je als mantelzorger serieus genomen wordt, betrokken wordt door professionals en dat gezien wordt waar je tegenaan loopt. Daarnaast blijkt deze waardering volgens mantelzorgers ook uit een goede ondersteuning. De Wmo-raad is van mening dat de dienstverlening van het Steunpunt Mantelzorg daarom diverser kan en moet, zodat de verschillende mantelzorgers meer gerichte ondersteuning kunnen en dichterbij. De ondersteuning dient ook laagdrempelig, toegankelijk en dichtbij te zijn. Tenslotte hebben sommige mantelzorgers (te hoog) oplopende kosten en voor deze groep is een tegemoetkoming in deze kosten wenselijk.	Wmo raad Vaals	In 2015 ontwikkelen gemeenten het compliment en de ondersteuning van mantelzorgers verder door met als doelstelling meer recht te doen aan de positie van mantelzorgers in de Wmo 2015. Bij het gesprek naar aanleiding van de melding van een hulpvraag worden mantelzorgers ook uitgenodigd. De ondersteuningsbehoefte van de mantelzorg maakt ook expliciet deel uit van het onderzoek (zie artikel 6 lid e sub e).
4.4 9	Melding schriftelijk bevestigen: bij mondeling of telefonisch + gemeente geeft meteen te kennen niet op de hulpvraag in te zullen gaan: dan moet er ook een schriftelijke bevestiging komen?	burge r 1	Meldingen van hulpvragen worden altijd schriftelijk bevestigd (artikel 2 lid 2). De vraag richt zich op de afbakening van de begrippen hulpvraag en een informatieverzoek. Daarbij is de opvatting van cliënt leidend. Hij heeft altijd de mogelijkheid te verzoeken een melding op te starten.
4.5 0	Mist een aanduiding van de maximale tijd tussen melding en aanbieding van het verslag	burge r 1	Dit is maximaal zes weken
4.5 1	Art. 8: Herbeoordeling: onafhankelijk van de eerste beoordeling	burge r 1	We nemen deze overweging mee in de nadere uitwerking.
4.5 2	Art. 11.1: Vermelden: ondersteuningsplan inclusief eventuele bijlage zoals vermeld in art.7.3	burge r 1	We nemen dit over. Zie antwoord vraag 24.
4.5 3	Art. 12.2: Ook vermelden of dit gaat om aanschaf van de voorziening of om huur.	burge r 1	Dit valt onder 'hoe de voorziening wordt verstrekt'. In de toelichting zal dit worden verduidelijkt.
4.5 4	Art 12.3: Ook vermelden welke kosten van het pgb mogen worden betaald	burge r 1	Dit valt onder de wijze van verantwoording van de besteding van het PGB.

4.5 5	Art.15.1: toevoegen: Een eigen bijdrage voor een algemene voorziening zal worden gemeld aan het CAK, zodat deze meetelt voor het maximum aan eigenbijdragen dat aan een cliënt in rekening kan worden gebracht	burger 1	We nemen deze overweging mee in de nadere uitwerking.
4.5 6	Art. 16.2 en 16.3: opstellen regeling onvoldoende voor het waarborgen van kwaliteit	burger 1	Borging van kwaliteit is een samenspel tussen waarborgen vooraf en controle achteraf. Ten einde de administratieve lasten te beperken dient hier een evenwicht in te worden gevonden.
4.5 7	Herziening, intrekking en terugvordering: Terughoudendheid bij terugvordering wanneer de cliënt te goeder trouw de gevraagde informatie heeft versterkt en in de beschikking de voorwaarden niet duidelijk zijn toegelicht	burger 1	Wij delen uw mening.
4.5 8	Art 1 definities toevoegen "gebruikelijke hulp"	WPMe	Wij nemen dit over.
4.5 9	Art 2.1: Wordt er, duidelijk voor iedereen, hiervoor nog een telefoonnummer of een e-mailadres bekend gemaakt? Wordt er in de verordening nog aangegeven op welke manier men zich kan melden?	WPMe	Deze informatie wordt onder andere opgenomen in de op burgers gerichte brochure.
4.6 0	Graag vermelden binnen welke termijn (3dagen?) het college de melding moet bevestigen, aangezien een eventueel persoonlijk plan moet worden ingediend binnen "7 dagen na de melding".		De in de conceptverordening opgenomen (wettelijke) termijn van 7 dagen waarbinnen het persoonlijk plan dient te zijn ingediend, komt in het definitieve voorstel te vervallen.
4.6 1	Art 3- kosteloze cliëntondersteuning. Het zou voor de lezer duidelijker zijn wanneer, zoals op pag 14 van de toelichting, hier vermeld was welke cliëntondersteuning hier bedoeld wordt!	WPMe	Deze informatie wordt opgenomen in de op burgers gerichte brochure.
4.6 2	Art5 ad 1 de cliënt dient van het verzamelen en van de inhoud van deze informatie op de hoogte gesteld te worden	WPMe	Deze informatie wordt (in ieder geval) opgenomen in de op burgers gerichte brochure.
4.6 3	Art 6 ad 1 toevoegen al dan niet in aanwezigheid van een cliëntondersteuner	WPMe	Dit nemen we over.
4.6 4	Art 6.1 e veranderen in "de mogelijkheden, de grenzen aan de belastbaarheid en de ondersteuningsbehoefte van de mantelzorger(s) van de cliënt".	WPMe	Dit nemen we niet over. De behoefte aan maatregelen ter ondersteuning van de mantelzorger van de cliënt worden bij het onderzoek betrokken. Deze formulering is voldoende duidelijk.
4.6 5	Artikel 6 ad 2 waar staat vermeld wat de rechten en plichten van de cliënt zijn, zoals bedoeld in dit artikel	WPMe	In het uitvoeringsproces wordt geborgd dat cliënt schriftelijk wordt geïnformeerd over zijn rechten en plichten en de vervolgpprocedure.
4.6 6	Artikel 7.2 de termijn van 21 dagen wijzigen in 14 dagen liefst 7 dagen	WPMe	De wenselijkheid van een kortere termijn wordt gedeeld. De in de verordening opgenomen termijn van 21 dagen is een maximale termijn. In de uitvoeringsprocessen wordt geborgd dat deze termijn korter is mede afhankelijk van de urgentie van de situatie.
4.6 7	Artikel 8.1 en 8.2 wanneer is de regeling die in dit artikel benoemd wordt gereed	WPMe	Voor 1 januari 2015.
4.6 8	Artikel 9 Hoe periodiek is periodiek	WPMe	Dit is afhankelijk van de individuele situatie.
4.6	Artikel 11 lid 2 graag omschrijven naar	WPMe	Zie beantwoording vraag 16.

9	begrijpelijke taal		
4.7 0	Artikel 11 lid 6 zijn de regels al duidelijk	WPMe	Hier wordt aan gewerkt.
4.7 1	Artikel 12 lid 2 en lid 3 Hier is sprake van door het college gehanteerde uitgangspunten. Om welke uitgangspunten gaat het hier?	WPMe	Het betreft hier de uitgangspunten ten aanzien van (de berekening van) de eigen bijdrage. Bijvoorbeeld voor welke maatwerkvoorzieningen een eigen bijdrage dient te worden betaald en op welke wijze de kostprijs van een maatwerkvoorziening wordt bepaald.
4.7 2	Graag toevoegen welke andere, aanvullende, voorzieningen relevant zijn of kunnen zijn.	WPMe	Het voor cliënt samengestelde arrangement wordt vastgelegd in het ondersteuningsplan. Daarin staat het totaaloverzicht. Het is vanuit het oogpunt van flexibiliteit niet gewenst dit in de beschikking op te nemen.
4.7 3	Art 16 ad 1 Goede kwaliteit van voorzieningen. Is er al een werkend kwaliteitssysteem? Het is zeer belangrijk dat aanbieders zorgen voor goede afstemming van de formele en informele zorg.	WPMe	Er is in de huidige praktijk ook ten aanzien van de nieuwe taken al een werkend kwaliteitssysteem. Daarin wordt ook al gestuurd op een goede afstemming van de zorg (formeel/informeel). De komende jaren zal in samenspraak alle betrokken partijen gewerkt worden aan de verdere ontwikkeling hiervan.
4.7 4	Art 16 lid 2 wanneer moeten de aanbieders een klachtenregeling hebben vastgesteld? Wie bepaald of deze regeling doeltreffend is? Wordt hier rekening gehouden met het wettelijke kader van de Wet Toelating Zorginstellingen?	WPMe	De aanbieders dienen vanaf het moment dat zij werkzaamheden in opdracht van de gemeente uitvoeren te beschikken over een klachtregeling. In de opdrachtverlening worden nadere eisen gesteld ten aanzien van de klachtregeling.
4.7 5	Art 17 lid 1- wanneer is de regeling voor het melden van calamiteiten en geweldincidenten gereed?	WPMe	Voor 1 januari 2015.
4.7 6	Graag toevoegen "Ook cliënten en hun vertegenwoordigers, mantelzorgers en ondersteuners kunnen calamiteiten en geweldincidenten aanmelden"	WPMe	Het artikel bevat een meldingsplicht voor aanbieders. Dat daarnaast zorgvragers calamiteiten en geweldsincidenten kunnen melden is vanzelfsprekend.
4.7 7	Er bestaan nu meldcodes zoals melding kindermishandeling en huiselijk geweld. Hoe verhouden zich die met dit artikel		Het betreft hier meldingen van calamiteiten en geweldsincidenten bij de verstrekking van een voorziening in de breedste zin. De overweging hier aan te sluiten bij het bestaande nemen we mee.
4.7 8	Art 18 lid 2 het ware verstandig niet steekproefsgewijs maar regelmatig te controleren	WPMe	Er staat "al dan niet" inde werkafspraken wordt dit nader geformuleerd en aan de hand van resultaten bij gesteld. Bij de PGB krijgt de SVB een prominente rol
4.7 9	Art 20, jaarlijkse waardering mantelzorgers:	WPMe	In ieder geval de algemene uitgangspunten zoals genoemd in de beleidskaders en in het addendum op het beleidsplan Wmo 2015.
4.8 0	Welke uitgangspunten hanteert het college bij het bepalen van een nadere regeling voor een jaarlijkse waardering van mantelzorgers en het vaststellen van criteria hiervoor?		

4.8 1	Welke partijen wil het college betrekken bij het tot stand komen van de vraag welke wijze van waardering gevolgd zal worden?		In ieder geval een vertegenwoordiging van mantelzorgers. Dit wordt nader uitgewerkt.
4.8 2	Welke mantelzorgers komen in aanmerking voor waardering (jomge mantelzorgers niet vergeten)?		Dit wordt nader uitgewerkt.
4.8 3	Gaat het college zich richten op een brede doelgroep mantelzorgers of zich beperken tot een specifieke doelgroep?		Indicatieve gegevens over het aantal mantelzorgers zijn bekend.
4.8 4	Omvang mantelzorgers bekend bij college?		Dit wordt nader uitgewerkt.
4.8 5	Hoe wil het college middelen inzetten voor die waardering?		Dit wordt nader uitgewerkt.
4.8 6	Mogen mantelzorgers ook zelf beslissen voor welke vorm van waardering?		Ja, dit wordt bij de nadere uitwerking betrokken.
4.8 7	Is het college bekend dat: uit onderzoek door Mezzo is gebleken dat mantelzorgers het liefst een geldbedrag ontvangen, er- en herkend worden en ook dat gemeenten inzetten op preventie van overbelasting en op goede ondersteuning?		
4.8 8	Art 21 – hoe denkt het college de ingezetenen van de gemeente de gelegenheid te bieden om betrokken te worden bij de voorbereiding van het beleid?	WPMe	De invulling van lid 2 en lid 3 wordt nader uitgewerkt.
4.8 9	Wanneer kunnen we nadere regels voor de uitvoering hiervan verwachten?	WPMe	In de loop van 2015.
4.9 0	Art 23 wij zullen ook graag op de hoogte gehouden worden van de evaluatie	WPMe	We zullen hiervoor zorgdragen.
4.9 1	Slotopmerkingen –vng concept art 17 staat dat de gemeente tegemoetkoming kan verstrekken ter ondersteuning van die personen die zodanige meerkosten hebben vanwege hun beperking dat ze een inkomen lager overhouden dan het wettelijk minimumloon. Graag dit opnemen.	WPMe	Zie beantwoording vraag 15.
4.9 2	In de toelichting van de modelverordening wordt meer achtergrondinformatie gegeven op een aantal artikelen. Waarom wordt dat niet in onze verordening gedaan. Het zou verhelderend werken.	WPMe	De toelichting heeft betrekking op meerdere varianten waar de gemeente een keuze in heeft gemaakt. De toelichting op de variant die niet is gekozen, is om die reden weggelaten. Mocht u van mening zijn dat dit niet de verklaring is, wordt u verzocht specifiek aan te geven welke passages u bedoelt.
4.9 3	In de concept-verordening Wmo 2015 ontbreekt een juridische paragraaf die duidelijkheid verschaft over de nieuwe rollen van de gemeentelijke overheid in gevolge van de Wmo en de mogelijke strijdigheid van de posities en de bevoegdheden daarin. Het college wordt opgeroepen voorafgaande aan de invoering van deze concept-verordening hierover duidelijkheid te verschaffen.	Adviescommissie Senior enbeleid Maastricht	De verordening voorziet in een zorgvuldig tweezijdig proces dat moet leiden tot de juiste oplossing voor de cliënt. Daar waar cliënt het niet eens is met de voorgestelde oplossing staat een bestuurlijke rechtsgang open.

4.9 4	In geval van een verzoek om second opinion zal dit worden gedaan door een vervangende intaker van buiten de organisatie, die de eerste intake verzorgt (in de conceptverordening nog de gemeente).	Adviescommissie Senior enbeleid Maastricht	Deze overweging wordt meegenomen bij de nadere uitwerking.
4.9 5	Het college wordt geadviseerd bij de ontwikkeling van een klachtenregeling aan te sluiten bij wat op dat gebied al is ontwikkeld in de zorgsector.	Adviescommissie Senior enbeleid Maastricht	Deze overweging wordt meegenomen bij de nadere uitwerking.
4.9 6	De informatie welke op grond van de Wmo over individuele burgers wordt verzameld dient behandeld te worden overeenkomstig de regels omtrent geheimhouding medische gegevens van zorginstellingen o.m. beschreven door het College Bescherming Persoonsgegevens. Aan de Verordening Wmo 2015 dient een paragraaf te worden toegevoegd die duidelijkheid verschaft over de geheimhoudingsplicht van de individuele ambtenaar die betrokken is bij de uitvoering van de Wmo en van de gemeente als geheel.	Adviescommissie Senior enbeleid Maastricht	De registratie en verwerking (geheimhouding) van persoonsgegevens is wettelijk geregeld. Onder andere in de Wmo en de Wet Bescherming persoonsgegevens. In de verordening zijn om deze reden geen aanvullende bepalingen opgenomen.
4.9 7	Ondersteuningsplan wordt niet verder uitgewerkt in de toelichting: hoe wordt dit plan opgebouwd?	WRE-M	De opbouw van het ondersteuningsplan wordt in uitvoeringsdocumenten
4.9 8	Artikel 2: instellingen? Gemeente? 24 uren? Hoe wordt dit nu echt geregeld?	WRE-M	Ook nu al hebben aanbieders in dringende gevallen de mogelijkheid te starten met de levering van hulp vooruitlopend op een toekenning van een voorziening. Dit is geregeld in de overeenkomsten met de aanbieders.
4.9 9	Art 6: wanneer vindt het college het nodig om een gesprek te voeren, bij bezwaar?	WRE-M	Als de hulpvraag en de situatie van cliënt genoegzaam bekend zijn, kan het college in overleg met de cliënt afzien van een gesprek. In de andere gevallen vindt er een gesprek plaats. De cliënt kan in alle gevallen verzoeken om een gesprek.
4.1 00	Art 6, lid 1sub e: De Wmo-raad is van mening dat op alle burgers een beroep moet worden gedaan tot het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten. Het heeft geen pas om dit beroep exclusief neer te leggen bij diegenen die ondersteuning vragen via de Wet maatschappelijke ondersteuning. Wederkerigheid geldt voor ons allemaal. In uw reactie van 24 maart 2014 op ons 'Advies transformatie sociaal domein uitgangspunten en beleidskaders', onderschrijft u dit. Wij vinden het jammer om in de verordening deze tekst opnieuw aan te treffen en vragen u om nuancering.	WRE-M	In de verordening wordt het beroep op burgers tot het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten niet exclusief neergelegd bij de Wmo doelgroep. Het betreft hier de onderzoeksrichting om middels het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten te komen tot verbetering van de zelfredzaamheid of de participatie van de cliënt.

4.1 01	Art.6 lid 1 h: hoe moet de hulpvrager zijn eigen bijdrage berekenen (te ingewikkeld)?	WRE- M	Door het CAK wordt hulp(programma) aangeboden, geschikt om bij benadering zelf te berekenen.
4.1 02	Art .7 + bij Toelichting: Passend plan ondertekenen: passend maar niet verplicht? Hoe gaat de gemeente om met de situatie dat cliënt niet ondertekent?	WRE- M	Dit is afhankelijk van (de ernst van) de individuele situatie en ter inschatting van de gemeentelijke consulent.
4.1 03	Art. 8: wat zijn de consequenties daar waar de beoogde mantelzorger weigert mantelzorg te leveren? Iemand kan niet verplicht worden, wat dan?	WRE- M	Anders dan gebruikelijk zorg is mantelzorg niet afdwingbaar. Hieraan kunnen dan ook geen consequenties worden verbonden.
4.1 04	Art. 14, lid 3a: bijdrage in de kosten van algemene voorzieningen: wat houdt deze regeling in, hoe hoog is de bijdrage? Bijdrage is gelijk aan de kostprijs (Toelichting p.18): kan de zorgvrager beter zelf een aanpassing financieren, dit is even duur dan wanneer het via de gemeente geregeld wordt. Klopt dit?	WRE- M	Het artikel verwijst naar de eigen bijdrage bij maatwerkvoorzieningen, dan wel PGB's. Deze bijdrage wordt via het CAK geïnd en is afhankelijk van de draagkracht. In gevallen dat de draagkracht hoog is kan het voorkomen dat de zorgvrager de voorziening volledig zelf financiert.
4.1 05	Art. 21: betrekken van ingezetenen bij het beleid: welk orgaan is/wordt dit? Hoe gaat de gemeente dit regelen?	WRE- M	Dit wordt mede in samenspraak met de huidige cliëntorganisaties nader uitgewerkt.
4.1 06	Art. 22: jaarlijkse evaluatie: welke criteria?	WRE- M	Deze worden in 2015 ingevuld
4.1 07	Worden medewerkers naast bijscholing in de sociale kaart ook bijgeschoold in de bejegening van cliënten?	WRE- M	Ja, dit is een continu proces.
4.1 08	Tevredenheidsonderzoeken worden onderzoeken van cliëntervaring: hoe waarborgen dat men vrijuit kan spreken?	WRE- M	Een onderzoek wordt uitgevoerd door een onafhankelijke partij (onderzoeker) en de cliëntgegevens worden geanonimiseerd.
4.1 09	Mensen die nu AWBZ zorg hebben behouden hun recht tot einde 2015. Maar hoe zit dat met aanvullende zaken als vervoer?	WRE- M	De overgangsregeling geldt tevens voor aanvullende zaken, die opgenomen zijn in de indicatie. De einddatum hiervan is uiterlijk 1 januari 2016 maar kan afhankelijk van de indicatieduur ook eerder eindigen. Zie tevens het addendum op beleidsplan Wmo 2015, "wat is in 2015 aanpak tav vervoer?"
4.1 10	Benoemen: Cliëntondersteuning is 'ondersteuning met informatie, advies en algemene ondersteuning die bijdraagt aan het versterken van de zelfredzaamheid en participatie en het verkrijgen van een zo integraal mogelijke dienstverlening op het gebied van maatschappelijke ondersteuning, preventieve zorg, zorg, jeugdzorg, onderwijs, welzijn, wonen, werk en inkomen'	MEE	We nemen dit over. De begripsbepaling van cliëntondersteuning wordt opgenomen in artikel 1 van de verordening.
4.1 11	Benoemen: De cliëntondersteuning dient onafhankelijk te zijn. Het belang van de burger is uitgangspunt.	MEE	We nemen dit over. De term onafhankelijk is toegevoegd aan artikel 3 van de verordening.

4.1 12	Benoemen: Cliëntondersteuning richt zich op alle levensdomeinen. Hiermee beperkt cliëntondersteuning zich niet tot de Wmo maar heeft cliëntondersteuning ook betrekking op de Participatiewet en Jeugdwet	MEE	Correct. Omdat vooralsnog iedere wet zijn eigen gemeentelijke verordening kent, is de bepaling van cliëntondersteuning in iedere verordening afzonderlijk opgenomen.
4.1 13	Cliënten kunnen de cliëntondersteuner kiezen die zij willen. Op het moment dat een cliënt twijfelt aan de objectiviteit van de cliëntondersteuner, heeft hij de vrijheid om de gemeente te vragen om een andere ondersteuner. Hij kan ook zelf zijn cliëntondersteuning regelen.	MEE	Uitgangspunt is dat de cliëntondersteuning in het merendeel van de gevallen, wordt ingevuld door iemand in de omgeving van de hulpvrager. Iemand die de situatie en de persoonskenmerken van de cliënt kent en vanuit dit perspectief een bijdrage kan leveren aan in de oplossing.
4.1 14	Goede cliëntondersteuning veronderstelt professionaliteit. Dat wordt gekoppeld aan de onafhankelijkheid waarbij het belang van de cliënt uitgangspunt is.	MEE	Goede, onafhankelijke cliëntondersteuning kan door meerdere partijen worden ingevuld, ook door niet professionals. Het vraagt kennis van wat er is, maar bovenal een houding vanuit meedenken met de "cliënt".

5. Reacties met betrekking tot de Verordening Jeugdhulp 2015

	Inspraakreacties	Door wie	Reactie / Analyse
	Tijdens het onderzoek kan een burger (en zijn mantelzorger) een beroep doen op cliëntondersteuning, die hij zelf kan kiezen. Cliëntondersteuning vereist onafhankelijkheid. Richt zich niet alleen op de WMO, maar ook op Participatiewet en Jeugd. Goede cliëntondersteuning veronderstelt professionaliteit	MEE	Nemen we deels over Juist vanwege de reikwijdte van de cliëntondersteuning is dit artikel opgenomen in de beide conceptverordeningen Wmo 2015 én Jeugdhulp. Goede, onafhankelijke cliëntondersteuning kan door meerdere partijen worden ingevuld, het vraagt kennis van wat er is, maar bovenal een houding vanuit meedenken met de "cliënt". Overigens vervullen ook niet-professionals nu al deze rol vanuit ervaring en/of betrokkenheid bij de zorgvrager.
	Verordening Jeugdhulp - In art. 2 is sprake van een termijn van maximaal 21 werkdagen voor het ontvangen van het verslag van het gesprek. Xonar is voorstander van een zo kort mogelijke termijn, om de start van de noodzakelijke ondersteuning niet op te houden.	Xonar	Nemen we over in het uitwerken van de werkprocessen: net als bij de huidige Wmo werken we processen uit voor urgente en minder-urgente ondersteuningsvragen. -De maximale termijn van 21 dagen heeft betrekking op maximale doorlooptijden in niet-spoedeisende situatie. Voor urgente situaties- waar veiligheid in geding is of sprake is van acute ondersteuningsbehoefte worden afspraken

	<p>Art 10.2 stelt dat, al dan niet steekproefsgewijs, onderzocht wordt of de in het familiegroepsplan beoogde doelen bereikt worden. Naar oordeel van Xonar kan hierdoor een overlap ontstaan met activiteiten die zorgaanbieders verrichten in het kader van de prestatie indicator "doelrealisatie".</p>	<p>Xonar</p>	<p>gemaakt over direct inzetten van hulp en ondersteuning.</p> <p>Nemen we niet over: De zorgaanbieders en gemeenten hebben ieder een eigen verantwoordelijkheid bij het analyseren van de behaalde resultaten. De zorgaanbieders vanuit de inhoud van de aanpak en de effectiviteit van het ingezette traject/behandeling. De gemeenten in verband met de afspraken die we hebben gemaakt in het familiegroepsplan over de doelen en ieders inspanning en met de Gemeenteraad over de financiële kaders voor het inrichten van jeugdhulp. Graag gaan de gemeenten M-H met de zorgaanbieders in gesprek over de indicatoren die u registreert en in hoeverre die ook beantwoorden aan de vragen die gemeenten bij hun analyse stellen en hoe we die trajecten zo efficiënt mogelijk kunnen inrichten.</p> <p>Ook hierin heeft iedere organisatie eigen verantwoordelijkheid. In het inkoopproces vragen gemeenten de aanbieders om periodiek een cliënttevredenheidsonderzoek uit te voeren. De gemeenten bieden zelf dienstverlening (o.a. in de Toegang) aan en daarvan wordt de cliënttevredenheid eveneens jaarlijks onderzocht. De afspraken over wie dat gaat onderzoeken, moeten nog worden gemaakt</p>
	<p>N.a.v. Art. 17 Kwaliteitseisen Jeugdhulp: waarin staat dat de gemeente jaarlijks een cliënttevredenheidsonderzoek wil laten doen en Xonar vraagt zich af of dit mogelijk vergelijkbaar is met de onderzoeken die regelmatig binnen de jeugdzorg plaatsvinden. Ook vraagt Xonar wie het onderzoek gaat uitvoeren.</p>	<p>Xonar</p>	<p>In uitwerking werkprocessen en afspraken op elkaar afstemmen. Het college van B&W in de betreffende gemeente is de eerstverantwoordelijke bestuurslaag voor uitvoering van de Jeugdwet. Dichtbij burgers. Die verantwoordelijkheid kunnen zij alleen dragen als zij in tijden van calamiteit en geweldsincident ook direct en tijdig worden geïnformeerd.</p>

	<p>Art. 19 Meldingsplicht calamiteiten en geweldsincidenten moeten worden gemeld bij een toezichthoudende ambtenaar. Vraag is hoe dit zich verhoudt met de wettelijke meldingsplicht als jeugdzorgaanbieder bij de Inspectie Jeugdzorg en of inhoudelijk kan worden aangesloten bij de eisen van de inspectie.</p>	<p>Xonar</p>	
	<p>Wij adviseren u het organiseren van de burgerparticipatie zo snel mogelijk op te pakken en in 2015 te werken in de richting van een verordening burgerparticipatie</p> <p>Wij adviseren u extra aandacht te besteden aan groepen jongeren die u op dit moment nog niet goed in beeld heeft</p>	<p>Wmo-Raad Maastricht</p> <p>Wmo-Raad</p>	<p>Nemen we over Burgerparticipatie krijgt veel aandacht in het uitvoeringsprogramma Jeugd: in 2 participatieprocessen met de jeugdige en/of zijn ouders- zowel op Zuid-Limburgse schaal met jeugdige zorgvragers als lokaal met de inrichting van dialoogtafels op dit thema.</p> <p>Of en hoe deze burgerparticipatie uiteindelijk in nieuwe (en oude) vormen ook gaat landen in een verordening is op dit moment nog niet in te vullen. Maar het is zeker één van de vragen die in Maastricht (lokaal) moet worden beantwoord in de bestuursopdracht rond dit thema.</p> <p>Nemen we over Met de inrichting van team Jeugd (geldt voor Maastricht) en goede aansluiting bij de gebiedsgerichte netwerken van veiligheid, welzijn en zorg beogen we juist eerder in het traject jongeren in beeld te hebben en passende ondersteuning in te kunnen zetten.</p> <p>Nemen we over Eén gezin –één plan- één regisseur is uitgangspunt van het beleidsplan Jeugd dat in</p>

	<p>Wij adviseren u uw uitgangspunt één gezin-één plan-één regisseur zo snel mogelijk uit te werken in beleid</p> <p>Wij adviseren u- liefst in de verordening zelf- vast te leggen en uit te dragen, hoe u de privacy van gegevens zowel op beleids- als op uitvoerend niveau waarborgt.</p> <p>Wij adviseren u zo snel mogelijk uw preventiebeleid te formuleren en aan te geven, welke – ook financiële – investering u bereid bent hierin te doen om te bereiken dat u op termijn uitkomt met het door het Rijk ter beschikking gestelde budget.</p> <p>Graag willen wij van u weten, voor welke thema's en</p>	<p>februari is vastgesteld door de Raad. In het uitvoeringsplan Jeugd 2015 en bij de inrichting van team Jeugd/Sociaal Team is dit uitgangspunt eveneens een leidend thema voor de (door-)ontwikkeling.</p> <p>Nemen we in de geest over, maar hoort niet in de verordening. In de privacywet is geregeld hoe organisaties met persoonlijke gegevens om moeten gaan. Van onze zorgaanbieders leggen we daarvoor afspraken vast in de contracten die we met hen afsluiten. Essentieel in de aanpak en samenwerking tussen partijen is dat we het gesprek met betrokkenen gaan voeren i.p.v. over betrokkenen. Daarmee zijn ze ook zelf in regie welke informatie gedeeld wordt.</p> <p>Nemen we over In het uitvoeringsplan Jeugd 2015 is verder uitgewerkt hoe we in 2015 een begin willen maken met het transformatieproces en invulling willen geven aan het versterken van de “voorkant”, incl. het preventiebeleid.</p> <p>Nemen we over In de Gemeentelijke begroting 2015 zal de besteding van de middelen Jeugd nader worden uitgewerkt.</p> <p>Nemen we over Bij de inrichting van het inkoopproces M-H is – naast de zorgcontinuïteit en behoud van zorginfrastructuur, het ruimte scheppen aan kleine, soms lokale en/of innovatieve organisaties een leidend principe geweest.</p>
--	--	---

	<p>onderwerpen in de uitvoering u de aanvullende middelen voor uitvoeringskosten in 2015 gaat inzetten.</p> <p>Wij adviseren u in uw nadere regelgeving ruimte te bieden aan nieuwe, kleine en innovatieve organisaties.</p>		
	<p>In kwaliteitseisen Jeugdhulp (art. 17.1) zou de Wmo-raad graag toegevoegd zien dat de zorgaanbieder in principe voor een vaste hulpverlener moet zorgen.</p> <p>In kwaliteitseisen jeugdhulp staat dat er jaarlijks cliëntervaringsonderzoek moet plaatsvinden. Wij vinden voor 1 jaarlijks CTO voor alle verordeningen en beleidsplannen, waarbij in overleg tussen college en Wmo-raad wordt vastgesteld op welke onderdelen of binnen welke doelgroepen een CTO wordt gehouden</p> <p>In art. 19 Meldingsregeling calamiteiten en geweld is niets geregeld ten aanzien van calamiteiten door de zorgverlener ten opzichte van de cliënt. Wij hadden dit graag toegevoegd gezien.</p>	<p>Wmo-Raad Valkenburg</p>	<p>Nemen we niet over De verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de kwaliteitseisen ligt bij de individuele zorgaanbieder, die bepaalt hoe de zorg moet worden georganiseerd om het binnen de hulpvraag van zorgvragers, de kwaliteitseisen voor Jeugdhulp en binnen de financiële kaders te kunnen uitvoeren.</p> <p>Nemen we over Uw suggestie nemen we over bij de inrichting en opdrachtverlening van het Cliënttevredenheidsonderzoek.</p> <p>Art. 19 voorziet hierin, daarom voegen we het niet toe.</p> <p>Nemen we over In de uitwerking zullen we –zover mogelijk- aansluiting zoeken bij de verslagen (benchmarkonderzoeken) van de Wmo voor het presenteren van de resultaten op Jeugd.</p>

	<p>Jaarlijks verslag over doeltreffendheid en effect van verordening.</p> <p>Hoe gaan we om met cliënten die hun voorziening hebben aangevraagd voor 2015 in het overgangsrecht?</p>		<p>In het overgangsrecht is geregeld dat deze cliënten zullen worden uitgenodigd voor een gesprek volgens de gemeentelijke verordening om tot passende ondersteuning te komen.</p>
	<p>Art. 1 Definities Definities onduidelijk en hoe kunnen mensen weten welke voorzieningen wel/niet vrij toegankelijk zijn.</p> <p>Art. 2.2. Vormen van Jeugdhulp. Gaat het college wel zorg dragen voor preventie (er staat geen doel geformuleerd).</p> <p>Art. 3. Melding hulpvraag: Wordt er, duidelijk voor iedereen, hiervoor nog een telefoonnummer of een e-mailadres bekend gemaakt?</p>	<p>Wmo-Platform Meerssen</p>	<p>Nemen we over: In de toelichting op de verordening is de tekst aangepast (en aangegeven dat er via andere kanalen (website, folders) bekendheid zal worden gegeven aan de verschillende type voorzieningen.</p> <p>Nemen we over: In de uitwerking van het uitvoeringsplan Jeugd 2015, vooral binnen het lokale deel, is het in gang zetten van de verschuiving naar de “voorkant” en naar meer preventie een belangrijk thema.</p> <p>Nemen we over Uw vraag is terecht en dat gaat ook gebeuren, maar er kan pas worden gecommuniceerd als een team operationeel is en gegevens door het Rijk zijn overgedragen. Dat gebeurt in de komende maanden, soms ook later dan gemeenten zouden willen, stapsgewijs.</p>

	<p>Wordt in de verordening nog aangegeven op welke manier men zich kan melden? Graag vermelden binnen welke termijn (3 dagen?) het college de melding moet bevestigen, aangezien een eventueel persoonlijk plan moet worden ingediend binnen "7 dagen na de melding".</p> <p>Art. 8.2 Verslag verkorten termijn: gaarne binnen 14, maar liever binnen 7 dagen.</p> <p>Art. 11 Toegang jeugdhulp via huisarts, medisch specialist of jeugdarts. Hoe wordt ervoor gezorgd dat huisartsen jeugdigen gaat doorverwijzen naar gemeente?</p> <p>Art. 13.2 Inhoud beschikking: "om welke door het college gehanteerde uitgangspunten" gaat het?</p>		<p>Nemen we over Waar mensen zich kunnen melden zal lokaal worden gecommuniceerd. De termijn van 7 dagen is uit de verordening gehaald.-</p> <p>Nemen we niet over in de verordening, omdat deze termijn is verbonden met de wettelijke termijnen van AWB. Wel onderschrijven we uw standpunt dat de gemeente zich hierbij moet inspannen om die termijn zo kort mogelijk te laten zijn.</p> <p>Nemen we over De gemeente is in gesprek met de huisartsen om tot afspraken te komen en een werkgroep is ingesteld om een nieuwe 1^e lijn te vormen met de verbinding tussen huisartsen en (sociale) teams.</p> <p>Een gehanteerd uitgangspunt van het college is bijvoorbeeld de regel waarop een eigen bijdrage die gevraagd wordt, is gebaseerd.</p> <p>Dit artikel komt rechtstreeks uit de wet. De persoon is werkzaam voor een organisatie die onafhankelijk is van het college, jeugdhulpaanbieder, gecertificeerde instelling en/of AMHK. De vertrouwenspersoon is geen cliëntondersteuner. Landelijk is deze taak belegd met het Advies- en Klachtenbureau Jeugdzorg (AKJ).</p>
--	--	--	--

	<p>Art. 18 Vertrouwenspersoon: Wie is de vertrouwenspersoon? Wat zijn zijn/haar taken? En bij wie is vertrouwenspersoon in dienst?</p> <p>Art. 22 Betrekken van ingezetene bij het beleid. Hoe betreft de gemeente de ingezetenen van de gemeente?</p> <p>Art. 30.1 c Wat zijn redelijke overheadkosten?</p> <p>Art. 31 Evaluatie. Wij zullen, evenals de gemeenteraad, graag op de hoogte gehouden worden van deze jaarlijkse evaluatie.</p> <p>Toelichting pag. 13 In de tweede alinea staat dat de gemeenteraad per verordening regels moet opstellen betreffende een aantal zaken. Wat is de stand van zaken hiervan?</p> <p>Toelichting pag. 14 -Waar moet men zich melden bij de gemeente? -Ingezette deskundige: wat</p>		<p>Nemen we over Belangrijk thema, komt terug in uitvoeringsplan. Zie antwoord Wmo-Raad Maastricht.</p> <p>Nemen we over In het inkooptraject wordt daar met zorgaanbieders een nadere uitwerking aan gegeven.</p> <p>Nemen we over Zie antwoord Wmo-Raad Valkenburg, aansluiting bij benchmark onderzoeken Wmo.</p> <p>Hier wordt het besluit nadere regels Jeugdhulp 2015 van de gemeente bedoeld, waar momenteel aan wordt gewerkt.</p> <p>Per gemeente zal nog duidelijk gecommuniceerd gaan worden waar, bij welk telefoonnummer, (email-) adres mensen zich kunnen melden. In het uitvoeringsplan staat voor de regio M-H beschreven aan welk type deskundigheid voldaan moet worden door de medewerkers van de Toegang.</p> <p>In dat geval zal overleg plaats moeten vinden tussen jeugdhulpaanbieder en gemeente over de voorwaarden van het voortzetten van het behandelproces.</p> <p>Het gaat er hier om dat de jeugdige en zijn ouders de mogelijkheid geboden wordt om dit te doen. Zij kunnen daarvoor ook gebruik maken van de cliëntondersteuning.</p>
--	---	--	--

	<p>verstaat de gemeente onder deskundige</p> <p>Toelichting pag. 14 -Wat gebeurt er als naar het oordeel van de jeugdhulpaanbieder, het behandelproces de afspraak dat de jeugdhulpaanbieder zich dient te houden aan de afspraken met de gemeente te boven gaat.</p> <p>Toelichting artikel 5, pag 17. Kunnen jeugdigen en ouders wel zelfstandig een plan indienen.</p> <p>Toelichting art. 6, pagina 17 Hoe komt de verwijsindex eruit te zien? En wordt daar straks nog wel gebruik van gemaakt.</p> <p>Toelichting art. 9, pagina 18.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regeling second opinion onvoldoende duidelijk - Uitwerking sociaal team in verordening opnemen 		<p>Het gebruik van de verwijsindex is in de Jeugdwet voorgeschreven.</p> <p>Nemen we over De regeling moet nog in de komende maanden nog nader worden uitgewerkt, waarbij ook de relatie met ombudsfunctie, cliëntondersteuning, vertrouwenspersoon en klachtafhandeling verdiept moet worden. In het uitvoeringsplan Jeugd 2015 wordt het sociaal team verder uitgewerkt.</p>
	<p>Verordening Jeugd is beginstap, over doel en richting is consensus, maar veel is nog onduidelijk. Beeld over praktijk in 2015 is nog niet duidelijk. Wmo-raad betrekken bij keuzes die voor Jeugd gemaakt</p>	<p>Wmo-Raad Eijsden-Margraten</p>	<p>Momenteel wordt gewerkt aan het lokale deel van het uitvoeringsplan. Het preventief jeugdbeleid is hierin ook opgenomen. Uw verzoek om een maandelijkse update kunnen wij niet toezeggen. Dat legt een te groot beslag op onze organisatie in een tijd dat we zelf alle zeilen moeten bijzetten.</p>

<p>worden. Maandelijks update gegevens Niets over preventie Uitwerking met scholen, verenigingen en jeugd- maatschappelijk werk</p> <p>Art. 2 Vormen van hulp: wat zijn de uitgangspunten en met welke zorgaanbieders is er overleg? Welke criteria worden gehanteerd bij het aanbesteden van de zorg? Is er al duidelijkheid over het kosten.</p> <p>Art. 3 Melding hulpvraag: waar kunnen burgers zich melden met hun hulpvraag</p> <p>Art. 3.4 jeugdigen kunnen zich rechtstreeks wenden tot een overige voorziening (is toegang zonder gemeente). Zijn de kosten van die overige voorziening dan voor rekening van de hulpvrager.</p> <p>Art. 7 Wmo-Raad E-M hecht grote waarde aan gesprek, kwaliteit gespreksvoerders en</p>		<p>Monitoring binnen de eigen organisatie zal intensief worden ingericht. We gaan evaluatiemomenten en –onderwerpen inplannen en we zullen uw raad daarover informeren.</p> <p>Zie antwoord Wmo- Platform Meerssen: definities in de toelichting zijn aangepast en via andere kanalen (website, folder) volgt nadere informatie voor burgers. Het inkoopproces om te komen tot contracten met de zorgaanbieders is ingericht volgens het principe van bestuurlijk aanbesteden, waarbij in overleg met de jeugdhulpaanbieders, de criteria en voorwaarden tot stand komen.</p> <p>Wordt lokaal ingericht. Zie antwoord Wmo-Platform Meerssen.</p> <p>Een overige voorziening is bijvoorbeeld het schoolmaatschappelijk werk of het maatwerkdeel van de jeugdgezondheidszorg. In veel gevallen is deze voorziening gratis, soms wordt er bijvoorbeeld voor een gezamenlijke activiteit een eigen bijdrage gevraagd.</p> <p>Nemen we over Vandaar ook de centrale positie van het gesprek in deze verordening en de artikelen rond second-opinion en Ombudsfunctie om het belang een goede procesgang voor de burger te borgen. De (on-)mogelijkheden om te komen tot een (boven-) regionaal team van deskundigen zullen de komende maanden nader worden onderzocht.</p> <p>Nemen we niet over. Zie antwoord Wmo-Platform Meerssen.</p> <p>Deze vraag zal lokaal worden beantwoord.</p>
--	--	--

	<p>adviseert een (boven-)regionaal team van specialisten om belangenverstremgeling met instituties te voorkomen.</p> <p>Art. 8. De Wmo-Raad vindt de termijn van 21 werkdagen te lang.</p> <p>Periodiek onderzoek en nazorg. De Wmo-raad doet voorstel voor een hogere frequentie.</p> <p>Art. 11 Toegang via huisarts, medisch specialisten of jeugdarts. Geldt dat ook voor anderen?</p> <p>Art. 24 Afstemming met gecertificeerde instellingen. Wmo-Raad adviseert de gemeente om kwaliteitscontroles een belangrijk karakter te geven in het inkoopproces, bij de afspraken en in de evaluatie.</p>		<p>In de Jeugdwet is de toegang tot jeugdhulp via huisarts, medisch specialist en jeugdarts apart geregeld. Dat geldt dus niet voor andere professionals als orthopedagogen of onderwijsspecialisten.</p> <p>Nemen we over Binnen het inkoopproces M-H is er voor kwaliteit dan ook een aparte overlegtafel ingericht, waarin ook de zorgaanbieders participeren. In het uitvoeringsplan Jeugd 2015 wordt dit onderdeel verder uitgewerkt.</p>
--	---	--	--

6. Conclusies

De reacties leiden niet tot fundamentele wijzigingen in de beleidsvoorstellen, maar wel tot aanvullingen, verhelderingen en aanscherpingen. De ingezette lijn kan echter na verwerking van de reacties overeind blijven.

De schriftelijke reactie op deze overige inspraakadviezen vormt daarbij geen statisch document. Gemeenten zijn immers volop aan de slag met de inrichting en op basis van de praktijk kunnen zaken nog aangepast worden. Wij gaan hierover met de adviesorganen in gesprek. Zij geven in hun inspraakreacties aan dat zij graag geïnformeerd worden over de nadere uitwerking en dat zij hierbij bovendien graag betrokken worden. Op deze manier borgen we dat we de vele adviezen zorgvuldig meenemen.